

## Scheda RAR

**Denominazione del Corso di Studio:** Laurea in Informatica

**Classe:** L-31

**Sede:** Alessandria

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

### **Gruppo di Riesame:**

Stefania Montani: Coordinatore

Giuliana Franceschinis: Presidente del Corso di Laurea

Alessio Bottrighi: Componente CCS

Luca Banzato: rappresentante studenti

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Riunione preparatoria il 1 dicembre 2015 a cui è seguita la raccolta dati (da ESSE3 – dati pre-elaborati e messi a disposizione dalla sede centrale su un sito web, da ANS, da Alma Laurea e dati raccolti tramite indagine diretta sugli studenti iscritti).

Riunione il 12/1/2016 per la stesura del rapporto.

Discussione e approvazione in CCS il 13/1/2016 e CdD il 13/1/2016

### **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Il presidente ha illustrato e commentato il documento nella seduta del CCS del 13/1/2016. Si sono raccolti commenti generali e particolari che sono stati immediatamente introdotti nel documento. Il documento così modificato è stato approvato all'unanimità.

La scheda RAR e gli allegati vengono presentati per l'approvazione in Consiglio di Dipartimento il 13/1/2016.

## **A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** Individuare le eventuali criticità che rallentano il conseguimento dei crediti ripetendo l'analisi degli esami del I e II anno. Valutare numero di crediti acquisiti verso la fine del III anno.

**Azioni intraprese:** raccolta dei dati relativi ai CFU conseguiti divisi per anno di corso (fonte base dati ESSE3)

**Stato di avanzamento:** è stato possibile rispetto al precedente A.A. raccogliere dati più dettagliati divisi per anno di corso e quindi effettuare analisi più puntuali. E' auspicabile che l'entrata in pieno regime di funzionamento del nuovo sistema di registrazione elettronica delle prenotazioni e degli esami permetta una ancora più agevole e precisa raccolta di tutti i dati. L'azione è stata svolta dal gruppo di riesame.

**Obiettivo n. 2:** Valutare ed eventualmente migliorare l'efficacia dell'azione di tutorato per le matricole. Indicare agli studenti di ogni coorte i docenti tutor a cui rivolgersi per confrontarsi in caso di dubbi o criticità emerse in merito al percorso di studi.

**Azioni intraprese:** il tutoraggio per la coorte 2014-2015 è stato completato nella nuova modalità definita (questionari on-line) ed è stata effettuata l'analisi dei dati raccolti. Sono stati indicati i docenti tutor per gli altri anni di corso.

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è stata portata a termine secondo i piani. Si intende ripetere l'esperienza anche per gli studenti immatricolati nel 2015-2016 con le stesse modalità. Si è deciso di rivalutare e raffinare la possibili risposte del questionario per una più facile interpretazione. L'azione è stata svolta dalla commissione tutorato.

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Ove non altrimenti specificato, i dati sono estratti dalle tabelle fornite dall'Ateneo, reperibili alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2015-rar2016/>.

**INGRESSO AL CdS:** INGRESSO AL CdS: Nell'A.A. 2015-2016 si sono immatricolati 163 studenti (di cui 121 matricole pure), con un aumento significativo (circa 40%) rispetto all'anno accademico precedente [Allegato 1].

Nell'A.A. 2015-2016 sono state organizzate 3 date per il test di valutazione delle competenze in ingresso: una a inizio e una a fine ottobre (la seconda era rivolta a chi non aveva svolto la prova a inizio ottobre perché non ancora immatricolato) ed una terza a gennaio per la verifica del recupero delle lacune (dopo l'erogazione dei corsi di recupero). In totale hanno partecipato alle due prove di ottobre 132 studenti. Nella sessione di inizio ottobre hanno partecipato 86 studenti con buoni risultati dal punto di vista del superamento della prova (76,74%). Alla prova di fine ottobre hanno partecipato 44 studenti con risultati leggermente inferiori in termini di percentuale di superamento (57%).

**SCUOLE DI PROVENIENZA:** I dati più aggiornati a nostra disposizione riguardo alle scuole di provenienza riguardano le matricole dell'A.A. 2014-2015: 8,77% Istituti Professionali, 55,26% Istituti Tecnici, 25,44% Licei Scientifici, 3,52% Magistrale, 0,87% Liceo Linguistico, 3,52 Liceo Classico, 2,6 % altro o titoli stranieri.

Rispetto all'A.A. precedente c'è da registrare un sostanziale aumento degli iscritti provenienti da Istituti Tecnici corrispondente ad una diminuzione di quelli provenienti dai Licei Scientifici, per quello che riguarda le altre provenienze le percentuali rimangono praticamente stabili; si rileva che in questo A.A. alcuni studenti provengono dal Liceo Classico, tipologia di scuola assente nell'A.A. 2013-2014.

VOTO DIPLOMA: attualmente non sono disponibili dati aggiornati sul voto di diploma dei nuovi iscritti. L'ultimo anno disponibile sul sito della ANS (anagrafe.miur.it) è l'A.A. 2014-15 comunque in modo parziale: sono disponibili i dati di 79 studenti immatricolati nell'A.A. 2014-2015 (su 114 totali). Il 32% ha un voto di diploma inferiore a 70, il 58% ha un voto compreso tra 70 e 89, e il 10% ha un voto compreso tra 89 e 100. Rispetto agli ultimi dati disponibili sembra esserci un'analogia preparazione iniziale degli immatricolati, misurata sul voto di diploma.

AREA GEOGRAFICA DI PROVENIENZA Gli studenti immatricolati nel 2014/2015 sono tutti residenti in Italia. L'88% risiede in Piemonte: in particolare: 67% nelle province dove ha sede l'Ateneo, il 21% in altre province piemontesi. Il rimanente 12% proviene da altre province italiane. Nel 2015/2016 gli immatricolati sono tutti residenti in Italia, l'88% risiede in Piemonte: in particolare il 72% ad Alessandria, Novara e Vercelli, il 16% in altre province piemontesi. Il rimanente 12% proviene da altre province fuori regione. Quindi l'aumento di studenti immatricolati è dovuto in buona parte ad un aumento di matricole residenti nelle province sede dell'Ateneo. Questo potrebbe indicare un miglioramento nell'azione di orientamento. [Allegato 2]

ORIENTAMENTO: oltre a partecipare a tutte le iniziative di Ateneo in tema di orientamento, il CdS organizza stage estivi o cicli di incontri nel corso dell'anno accademico rivolti a studenti delle scuole secondarie (classi IV), in cui vengono svolte attività teorico-pratiche orientate alle tematiche del CdS tramite le quali gli studenti possono anche acquisire alcuni CFU. Informazioni sul corso di laurea sono anche rese disponibili attraverso il sito web e la piattaforma Learning Management System di Ateneo.

PERCORSO NEL CdS: Gli abbandoni rimangono un problema importante: nel triennio preso in esame la riduzione di iscritti al secondo anno rispetto agli immatricolati dell'anno precedente oscilla tra il 36% e il 40%. Le rinunce esplicite negli anni 2012-2014 sono state 14 su 143 iscritti e 32 su 200 iscritti, di 6 su 143 iscritti rispettivamente. Trasferimenti ad altri Atenei e passaggi ad altri CdS sono fenomeni trascurabili. Per quanto riguarda gli esami superati e i CFU conseguiti. Risulta che il 72% degli studenti iscritti nell'A.A. 2012/2013 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 28,12 CFU; il 73,8% degli studenti iscritti nell'A.A. 2013/2014 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 26,23 CFU, il 69% degli studenti iscritti nell'A.A. 2014/2015 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 34,34 CFU. Si può notare come le azioni correttive intraprese abbiano portato ad un sostanziale aumento del numero medio di CFU (8 in più in un anno) conseguito dai singoli studenti.

Questi indicatori mostrano che il numero di CFU acquisiti sono leggermente superiore alla metà di quelli che dovrebbero essere acquisiti dagli studenti (a tempo pieno) per terminare gli studi nei tempi previsti.

Dai dati dettagliati sugli esami del I anno le percentuali di coloro che hanno superato un dato esame (rapportato al totale delle matricole) variano da un minimo del 25% a un massimo del 50%. In particolare, nel primo periodo didattico il corso superato da più studenti è Programmazione I (9CFU) mentre quello superato da meno studenti è Analisi Matematica (6CFU). Si tenga conto del fatto che se un corso è costituito da più moduli questo è superato solo se tutti i moduli lo sono. Nel secondo periodo didattico,

il corso superato da più studenti è Fisica (5 CFU) mentre quello superato da meno studenti è Programmazione 2. Il voto medio conseguito da chi ha superato oscilla tra il 22,3 e il 26,5

L'Ateneo ci fornisce per ciascun anno accademico la distribuzione dei voti conseguiti dal 1/11 al 31/12 dell'anno successivo. Analizzando tali dati risulta che la distribuzione dei voti è relativamente uniforme, con un picco in corrispondenza del 30. Il picco a 30 raccoglie tutti gli studenti più motivati e bravi, raccoglie i 30 e i 30 e lode.

**TUTORAGGIO INDIVIDUALE:** Il tutoraggio individuale presso gli studenti del primo anno, svolta mediante questionari on-line, ha visto la partecipazione di circa metà degli iscritti. Dalle risposte non sono emerse particolari criticità tranne qualche piccolo problema organizzativo e il fatto che sembrano poco consapevoli della possibilità di seguire corsi di recupero. Inoltre nessuno studente si è avvalso della possibilità di richiedere un colloquio di approfondimento coi i vari docenti tutor.

**USCITA DAL Cds:** I dati forniti dall'Ateneo arrivano fino al 31/05/2015. Nell'anno 2011-12 (coorte 2009-2010 laureati entro maggio 2013) si sono laureati 7 studenti, tutti in corso. Nell'anno 2012-2013 si sono laureati 17 studenti, 15 dei quali in corso (coorte 2010/2011), due in ritardo. Nel 2013-2014 si sono laureati 17 studenti, 9 in corso (coorte 2011/2012) e 8 con un anno di ritardo. Inoltre si sono laureati 7 studenti della coorte 2012-2013 (questi studenti avranno ancora una sessione di esami utile per laurearsi in corso nella primavera del 2016) [Allegato 3].

**CRITICITA' RILEVATE:** Scarso numero di crediti acquisiti, anche se la situazione appare migliorata rispetto agli anni precedenti. Numero di abbandoni rilevanti. Bassa percentuale laureati.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Individuare le eventuali criticità che rallentano il conseguimento dei crediti ripetendo l'analisi degli esami del I e II anno.

**Azioni da intraprendere:** raccolta dati da discutere in CCS.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Presidente del CCS chiederà i dati disponibili sulla banca dati di Ateneo al Presidio di Qualità, la commissione didattica li elaborerà per ottenere dati utili ad individuare possibili ostacoli nell'acquisizione dei crediti. L'entrata in funzionamento a pieno regime della Verbalizzazione OnLine, permetterà di avere a disposizione non solo i dati relativi al superamento, ma anche quelli inerenti alle prenotazioni. Quindi sarà possibile correlare i dati di partecipazione all'esame con quelli di effettivo superamento. I dati saranno raccolti entro la fine dell'Anno Accademico 2015-2016.

**Obiettivo n. 2:** Mantenere l'azione di tutorato per le matricole migliorando la struttura dei questionari. Indicare agli studenti di ogni coorte i docenti tutor a cui rivolgersi per confrontarsi in caso di dubbi o criticità emerse in merito al percorso di studi.

**Azioni da intraprendere:** Ridefinizione della domande a risposta chiusa per permettere agli studenti di segnalare con maggiore precisione eventuali criticità. Raccolta dati secondo la modalità prevista (questionari on-line) e loro analisi preliminare; incontri con il docente tutor (assegnato dalla commissione

tutorato) nei soli casi critici per un'analisi più approfondita. Analisi dell'efficacia del tutorato (su abbandoni e numero di CFU conseguiti) ed eventuale aggiustamento della modalità di svolgimento del tutorato. Scelta dei docenti tutor per ogni coorte e indicazione dei nominativi agli studenti interessati.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Tutto il procedimento è svolto sotto la supervisione di un'apposita commissione nominata dal CCS all'inizio dell'A.A. Gli studenti del primo anno saranno avvisati tramite e-mail delle modalità e dei tempi di compilazione dei questionari on-line (indicativamente alla fine delle sessioni d'esame). Alla scadenza dei termini per la compilazione dei questionari la commissione metterà in contatto gli studenti che avranno segnalato particolari difficoltà con un docente tutor. La commissione tutorato analizzerà a i dati raccolti verso aprile 2016 e poi a ottobre 2016 (dopo ogni sessione di esami), i risultati saranno discussi in CCS e potranno indicare aggiustamenti dell'organizzazione didattica e dell'attività di tutorato per l'anno successivo. All'inizio dell'anno accademico verranno scelti dal CCS i docenti tutor per la coorte che inizia il II anno di corso, e per tutti gli iscritti al III anno di corso (inclusi i ripetenti). I nominativi e il ruolo di tali docenti verranno pubblicizzati presso gli studenti attraverso avvisi sui forum del DIR, attraverso i rappresentanti degli studenti e durante le prime lezioni del primo periodo didattico.

**Obiettivo 3:** analisi e revisione dei contenuti del corso di laurea.

**Azioni da intraprendere:** analizzare i contenuti e le competenze forniti durante il corso di laurea prendendo come punti di riferimento le indicazioni sviluppate dall'Association for Computing Machinery <http://www.acm.org/education/CS2013-final-report.pdf> e dal GRuppo dei docenti universitari di INformatica (GRIN) per la certificazione di qualità denominata "Bollino GRIN" ([http://www.grin-nformatica.it/opencms/opencms/grin/didattica/documenti\\_bollino.html](http://www.grin-nformatica.it/opencms/opencms/grin/didattica/documenti_bollino.html))

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il presidente del CdS insieme alla commissione didattica si farà carico di analizzare i contenuti del corso di laurea evidenziando eventuali differenze rispetto alle indicazioni sopra citate e di proporre le conseguenti modifiche se necessarie.

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** fornire aiuto agli studenti del primo/secondo anno, in particolare per le difficoltà sui corsi di programmazione.

**Azioni:** si è fornito un maggiore supporto allo svolgimento di esercitazioni aggiuntive, anche con l'aiuto di studenti tutor o di supporti a contratto, durante il semestre in cui si tenevano i corsi (Programmazione I, Programmazione II e i corsi di matematica del primo anno).

**Stato di avanzamento:** l'azione correttiva è stata portata a termine (i tutor o supporti hanno svolto le ore di esercitazioni previste). L'opportunità non è stata sfruttata pienamente dagli studenti tuttavia si è osservato un leggero miglioramento nel numero di crediti acquisiti al primo anno, anche se non ancora del tutto soddisfacente. Si ritiene opportuno ripetere l'azione chiedendo ai docenti dei corsi interessati di incentivare la partecipazione alle esercitazioni di supporto.

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

**ANALISI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA:** I risultati dei questionari per l'A.A. 2014-2015 sono simili a quelli presentati nel precedente RAR: in tutti gli indicatori la media della valutazione è in linea con quella degli altri corsi di laurea del Dipartimento (attorno a 3 su 4, mai inferiore a 3) e con la media di Ateneo. Gli aspetti più apprezzati degli studenti per la puntualità nello svolgimento delle lezioni, la coerenza dei contenuti rispetto a quanto dichiarato sul web e la disponibilità dei docenti al ricevimento e a rispondere alle richieste di chiarimenti. Gli aspetti che, pur avendo avuto una valutazione positiva, potrebbero essere migliorati sono: un interesse non elevato per materie di ambito matematico-fisico unito ad una preparazione di base non totalmente adeguata (per questo si sta cercando di rafforzare gli interventi di supporto nei primi mesi del primo anno, anche in funzione dei risultati del test di valutazione delle competenze iniziali); In rari casi, su singoli insegnamenti, si sono verificate valutazioni inferiori al 3 su alcuni punti: il presidente del CdS discute personalmente tali casi con i docenti interessati.

**ALMA LAUREA:** I dati di Alma Laurea più recenti sono già stati presentati nella SUA CdS, tutti gli studenti laureati hanno risposto al questionario sul livello di soddisfazione ed evidenziano un giudizio complessivamente positivo sul corso di studi (I dati Alma Laurea sono reperibili tramite il sito di Ateneo alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2015-rar2016/>).

**CRITICITA' INDIVIDUATE:** In generale i dati di Alma Laurea e dei questionari di valutazione della didattica sembrano indicare che gli studenti sono soddisfatti della loro esperienza universitaria sia dal punto di vista delle aule, laboratori, strumentazione sia dal punto di vista della didattica erogata. Anche i questionari di valutazione della didattica non evidenziano particolari criticità. Gli studenti sfruttano ancora poco le opportunità di studio all'estero (3 studenti sono stati all'estero nell'anno accademico 2012/2013, 4 nel 2014/2015, mentre 3 risultano in graduatoria per il 2015-2016, di cui uno per corsi all'estero e due per un tirocinio all'estero). Una motivazione dei piccoli numeri in uscita potrebbe essere dovuta alla scarsità di supporto finanziario per la copertura delle spese durante il periodo all'estero.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** continuare a fornire aiuto agli studenti del primo anno allo scopo di aumentare i crediti acquisiti dagli studenti attivi.

**Azioni da intraprendere:** si intende dare un maggiore supporto allo svolgimento delle esercitazioni, anche con l'aiuto di studenti tutor, durante i mesi in cui si svolgono i corsi interessati.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il Presidente del CCS richiede entro il primo trimestre 2016 il finanziamento di contratti a studenti tutor come supporto alla didattica, indicando il numero di ore necessarie secondo le esigenze espresse dai docenti responsabili degli insegnamenti di programmazione e di matematica del primo anno. Una volta accertata la disponibilità di fondi, verrà emanato un bando, e verrà nominata una commissione per individuare i candidati più idonei. I docenti responsabili degli insegnamenti coordineranno gli studenti tutor nello svolgimento delle esercitazioni e raccoglieranno dai tutor informazioni utili ad individuare i punti maggiormente critici.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** *Sensibilizzare gli studenti alla realtà del mondo del lavoro*

**Stato di avanzamento:** un gruppo di tre docenti del CdS ha contattato alcuni laureati che sono disponibili a raccontare la loro esperienza agli studenti del terzo anno. Difficoltà logistiche e di orari hanno finora impedito lo svolgimento dell'incontro. Nei primi mesi del 2016 tale gruppo di docenti lavorerà per concretizzare l'iniziativa predisponendo gli strumenti necessari alla partecipazione da remoto di tali laureati (alcuni dei quali attualmente lavorano all'estero) con l'aiuto dello staff tecnico.

**Obiettivo n. 2:** *proseguire il monitoraggio dei laureati triennali*

**Stato di avanzamento:** *Come già pianificato il questionario è stato rivisto, verrà inviato entro il primo trimestre del 2016 ai nuovi laureati non ancora intervistati che ora costituiscono una popolazione abbastanza ampia; inoltre si ripeterà anche la proposta di compilazione dei questionari ad una selezione di laureati che avevano già risposto precedentemente (per poter osservare l'evoluzione della carriera entro i primi 4-6 anni dalla laurea).*

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

La situazione occupazionale è stata esaminata attraverso i dati di Alma Laurea. I dati del più recente rapporto di Alma Laurea mostrano che c'è un buon tasso di occupazione in particolare il 67% dei laureati che non era già occupato al momento della laurea, ha un'occupazione dopo un anno. Il 44% è iscritto ad un corso di laurea magistrale (I dati Alma Laurea sono reperibili tramite il sito di Ateneo alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2015-rar2016/>).

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** migliorare il coordinamento con il mondo del lavoro

**Azioni da intraprendere:** costituire un comitato di indirizzo formato da rappresentanti di aziende

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** nel corso dell'anno accademico sarà nominato un responsabile per i rapporti con le aziende che insieme al Presidente del CCS contatterà le aziende locali che collaborano con docenti del dipartimento o che ospitano studenti in stage, per verificare la loro disponibilità a partecipare in tale comitato. Il comitato periodicamente sarà consultato allo scopo di analizzare i contenuti del corso di laurea e fornire indicazioni per una possibile calibrazione dei contenuti (cercando di bilanciare sia le esigenze espresse dalle aziende sia considerazioni di più ampio respiro suffragate da indagini anche a livello internazionale)

**Obiettivo n. 2:** *completare il monitoraggio dei laureati triennali*

**Azioni da intraprendere:** *Inviare il questionario rivisto e corretto ai nuovi laureati nel corso dell'AA corrente; ripetere la proposta di compilazione dei questionari ad una selezione di laureati che avevano già risposto precedentemente (per poter osservare l'evoluzione della carriera entro i primi 4-6 anni dalla laurea).*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** *Il docente responsabile dell'azione già incaricato della revisione del questionario, provvede ad inviare i questionari ai laureati degli anni individuati di cui sono disponibili contatti e-mail, raccoglie le risposte, ed entro la fine dell'A.A. illustra al CCS una sintesi dei principali dati rilevati.*

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI:

Allegato 1: numero di immatricolati A.A. 2015/16

Allegato 2: provenienza matricole A.A. 2015/16

Allegato 3: laureati coorte 2012/2013

Allegato 4: Estratto verbale CCS con approvazione

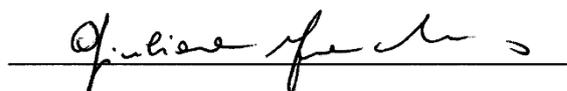
○ Approvato da CCS Informatica in data 13/1/2016 e 2/2/2016

Compilato il 12/1/2016 a cura di:

Stefania Montani: Coordinatore

Alessio Bottrighi: Componente CCS

Giuliana Franceschinis: Presidente del Corso di Laurea



**ALLEGATO 1 -DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA - MATRICOLE PURE 2015**

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

<b>Corso di Laurea</b>	
<b>Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"</b>	
1930 - CHIMICA	1
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	3
TOTALE PER SEDE	4
<b>Polo formativo di Alessandria</b>	
1930 - CHIMICA	42
1932 - INFORMATICA	69
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	270
TOTALE PER SEDE	381
<b>Polo formativo di Novara</b>	
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	1
TOTALE PER SEDE	1
<b>Polo formativo di Vercelli</b>	
1932 - INFORMATICA	52
1931 - SCIENZA DEI MATERIALI - CHIMICA	19
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	133
TOTALE PER SEDE	204
TOTALE PER TIPO CORSO	590
<b>Corso di Laurea Magistrale</b>	
<b>Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"</b>	
1981 - BIOLOGIA	1
TOTALE PER SEDE	1
<b>Polo formativo di Alessandria</b>	
1981 - BIOLOGIA	2
1983 - INFORMATICA	4
TOTALE PER SEDE	6
TOTALE PER TIPO CORSO	7
<b>TOTALE PER FACOLTA</b>	<b>597</b>

**DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA - MATRICOLE 2015**

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea	
<b>Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"</b>	
1930 - CHIMICA	3
1932 - INFORMATICA	8
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	9
TOTALE PER SEDE	20
<b>Polo formativo di Alessandria</b>	
1930 - CHIMICA	48
1932 - INFORMATICA	82
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	289
TOTALE PER SEDE	419
<b>Polo formativo di Novara</b>	
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	1
TOTALE PER SEDE	1
<b>Polo formativo di Vercelli</b>	
1932 - INFORMATICA	73
1931 - SCIENZA DEI MATERIALI - CHIMICA	23
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	154
TOTALE PER SEDE	250
TOTALE PER TIPO CORSO	690
Corso di Laurea Magistrale	
<b>Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"</b>	
1981 - BIOLOGIA	2
1982 - SCIENZE CHIMICHE	2
TOTALE PER SEDE	4
<b>Polo formativo di Alessandria</b>	
1981 - BIOLOGIA	30
1983 - INFORMATICA	8
1982 - SCIENZE CHIMICHE	13
TOTALE PER SEDE	51
TOTALE PER TIPO CORSO	55
Corso Singolo	
<b>Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"</b>	
19 - Corsi singoli Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica - DISIT -	2
TOTALE PER SEDE	2
TOTALE PER TIPO CORSO	2
TOTALE PER FACOLTA	<b>747</b>

**Matricole 2015: residenza****DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA****Corso di Laurea****INFORMATICA****Nazione di residenza**

	<b>Matricole</b>
<b>ITALIA</b>	163
<b>Totale</b>	<b>163</b>

**Regioni di residenza in Italia**

	<b>Matricole</b>
<b>Piemonte</b>	144
<b>Lombardia</b>	17
<b>Sicilia</b>	2

**Province di residenza in Italia**

	<b>Matricole</b>
<b>Alessandria</b>	63
<b>Novara</b>	30
<b>Vercelli</b>	25
<b>Asti</b>	17
<b>Pavia</b>	10
<b>Milano</b>	7
<b>Biella</b>	5
<b>Cuneo</b>	2
<b>Agrigento</b>	1
<b>Palermo</b>	1
<b>Torino</b>	1
<b>Verbano-Cusio-Ossola</b>	1



## Analisi carriera iscritti 1° anno - 2012/2013

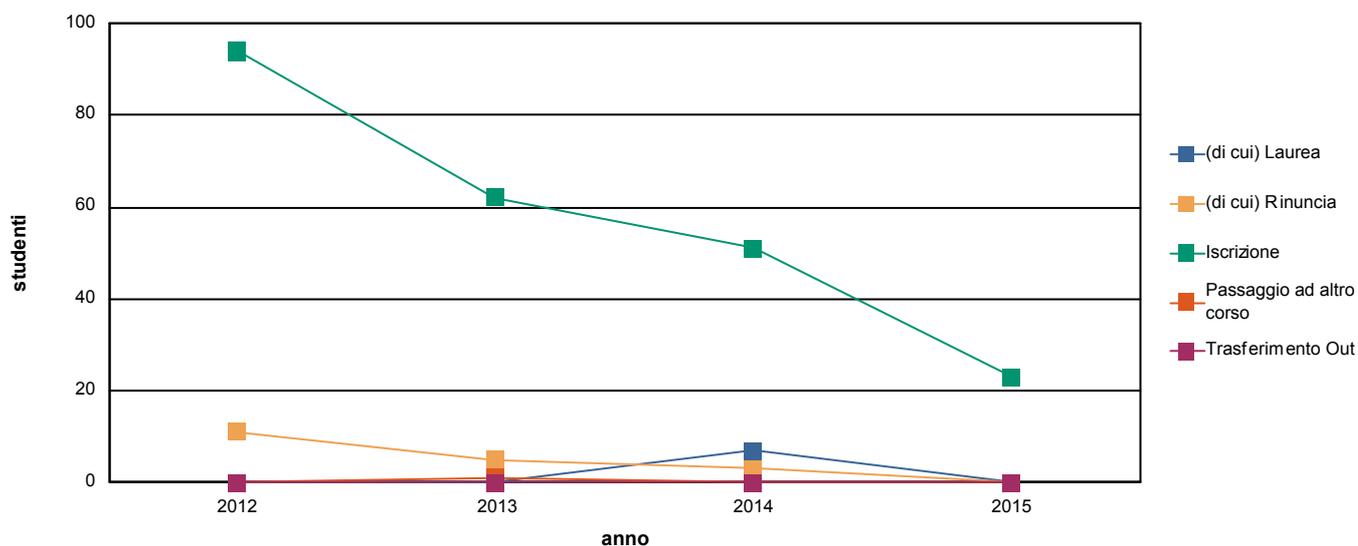
Struttura: DISIT - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Corso: 1932 - INFORMATICA

Tipo: L2 - Corso di Laurea (3 anni)

Analisi per anno dello stato carriera degli iscritti al 1° anno di corso nell'a.a. 2012/2013

	2012	2013	2014	2015	Totale
<b>Iscrizione</b>	94	62	51	23	
<b>(di cui) Laurea</b>	0	0	7	0	7
<b>(di cui) Rinuncia</b>	11	5	3	0	19
<b>Passaggio ad altro corso</b>	0	1	0	0	1
<b>Trasferimento Out</b>	0	0	0	0	0



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE  
ORIENTALE  
DISIT**

**CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA  
CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN  
INFORMATICA**

Estratto del verbale della riunione congiunta del 13/1/2016

Componenti il CCL (27): Cosimo Anglano, Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Lavinia Egidi, Pier Luigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Marco Guazzone, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Luca Banzato, Martina Bellio, Sirio Celon.

Partecipanti (16): Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Lavinia Egidi, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Laura Giordano, Marco Guazzone, Stefania Montani, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré, Luca Banzato, Sirio Celon.

Assenti giustificati (6): Vincenzo Barone, Dario Corno, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Luigi Portinale, Mario Sitta, Martina Bellio

Componenti il CCLM (19): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Vito Fragnelli, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Flavio Mignone, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Chiara Ponassi.

Partecipanti (12): Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Vito Fragnelli, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Laura Giordano, Stefania Montani, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Chiara Ponassi.

Assenti giustificati (3): Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Luigi Portinale.

I Consigli si riuniscono per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione Verbali sedute precedenti
3. Pratiche studenti
4. Relazione Annuale del Riesame
5. Modifica Ordinamenti Didattici

6. Riorganizzazione corsi e carichi didattici 2015-2016

7. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 10:30.

... omissis ...

#### 4. Relazione Annuale del Riesame

La Presidente illustra le relazioni, con particolare interesse, per quanto riguarda il CL, per:

- i nuovi immatricolati (verifica delle competenze, scuole di provenienza, area geografica di provenienza, stage per scuole superiori)
- abbandoni (35-40% di abbandoni tra primo e secondo anno), CFU acquisiti all'anno dagli studenti attivi (34)
- interventi correttivi dell'a.a 2014/15 e quelli previsti per il 2015/16 (analisi dati superamento esami, tutorato, contenuto del corso di laurea tenendo conto dei nuovi requisiti del GRIN)
- dati Alma Laurea sui laureati (giudizi generalmente positivi)
- coordinamento con il mondo del lavoro

e per il CLM:

- il fatto che per affrontare la maggiore criticità, cioè il numero di iscritti, è in corso la trasformazione in CLM Interateneo (con l'Università di Torino) in Computational Data Management and Analytics

I documenti sono approvati seduta stante all'unanimità.

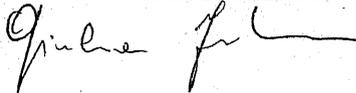
Per questo punto in odg il verbale è approvato seduta stante.

... omissis ...

Non essendovi altro da discutere, la seduta si chiude alle ore 13:30.

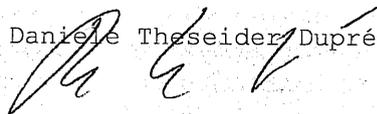
Il Presidente

Giuliana Franceschinis



Il Segretario

Daniela Theseider Dupré



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE DISIT

## CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

## CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INFORMATICA

Verbale della riunione telematica congiunta dell'1-2/2/2016

Componenti il CCL (27): Cosimo Anglano, Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Lavinia Egidi, Pier Luigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Marco Guazzone, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Luca Banzato, Martina Bellio, Sirio Celon.

Partecipanti (20): Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Lavinia Egidi, Pier Luigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Laura Giordano, Marco Guazzone, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Luca Banzato.

Componenti il CCLM (19): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Vito Fragnelli, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Flavio Mignone, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Chiara Ponassi.

Partecipanti (11): Andrea Bobbio, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Daniele Theseider Dupré.

Rappresentanti degli studenti: Chiara Ponassi.

I Consigli si sono riuniti per via telematica dalle ore 13:30 del giorno 24/11/15 alle ore 9:30 del giorno 2/2/16.

### 1. Relazione Annuale del Riesame

Si approva una nuova versione (allegata), con piccole variazioni, della Relazione Annuale del Riesame per il CL e per il CLM. Nel primo caso la variazione tiene conto di osservazioni del Presidio di Qualità; nel secondo caso, della nuova previsione (2017/18) sull'a.a. di trasformazione della LM in LM interateneo.

### 2. Pratiche studenti

Si approva che gli studenti che presentano domanda di trasferimento al CL in Informatica senza richiesta di riconoscimento di crediti vanno ammessi al primo anno di corso, senza necessità di esame della singola domanda di trasferimento da parte del CCL o della commissione didattica.

Il verbale è approvato seduta stante.

Il Presidente

Giuliana Franceschinis



Il Segretario

Daniele Theseider Dupré

