

Scheda RAR

Denominazione del Corso di Studio: Laurea in Informatica

Classe: L-31

Sede: Alessandria

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Gruppo di Riesame:

Stefania Montani: Coordinatore

Giuliana Franceschinis: Presidente del Corso di Laurea

Alessio Bottrighi: Componente CCS

Sabrina Sartori: rappresentante studenti

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

Riunione preparatoria a novembre 2014 a cui è seguita la raccolta dati (da ESSE3 – dati pre-elaborati e messi a disposizione dalla sede centrale su un sito web, da ANS, da Alma Laurea e dati raccolti tramite indagine diretta sugli studenti iscritti).

Riunione il 14/1/2015 per la stesura del rapporto.

Discussione e approvazione in CCS il 19/1/2014 e CDD il 21/1/2014

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il presidente ha illustrato e commentato il documento nella seduta del CCS del 19/1/2015. Si sono raccolti commenti generali e particolari che sono stati immediatamente introdotti nel documento. Il documento così modificato è stato approvato all'unanimità.

La scheda RAR e gli allegati vengono presentati per l'approvazione in Consiglio di Dipartimento il 21/1/2015.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Monitoraggio esami superati studenti primo e secondo anno*

Azioni intraprese: *Sono stati raccolti tramite moduli compilabili on-line i dati relativi agli esami del I e II anno, rilevando il numero di studenti che hanno partecipato all'esame, il numero di quelli che lo hanno superato e il voto medio-.*

Stato di avanzamento: *l'azione correttiva è stata portata a termine secondo i piani, anche se persistono i problemi relativi alla separazione dei dati in base alla coorte. Si ritiene utile ripetere la raccolta nell'A.A. 2015-2016. E' auspicabile che il nuovo sistema di registrazione elettronica delle prenotazioni e degli esami permetta una più agevole e precisa raccolta di tali dati.*

Obiettivo n. 2: *Tutoraggio individuale studenti primo anno*

Azioni intraprese: *il tutoraggio per la coorte 2013-2014 è stato completato, tramite un sistema di raccolta dati che è stato alimentato dai docenti tutori in occasione di tre incontri.*

Stato di avanzamento: *l'azione correttiva è stata portata a termine secondo i piani. Si intende ripetere l'esperienza anche per gli studenti immatricolati nel 2014-2015, richiedendo, in una prima fase, la sola compilazione di un questionario on-line da parte degli studenti. Eventuali incontri con i docenti saranno svolti in una seconda fase, nelle situazioni in cui il questionario ha messo in luce delle criticità.*

Obiettivo n.3: *Miglioramento della qualità del lavoro svolto dagli studenti nella preparazione della tesina finale.*

Azioni intraprese: *E' stata predisposta una guida per la stesura della tesina finale. Sono inoltre stati meglio definiti i compiti del tutore aziendale nella revisione della tesina.*

Stato di avanzamento *Tali informazioni vengono regolarmente distribuite a studenti e tutori all'atto dell'approvazione della proposta di stage.*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Ove non altrimenti specificato, i dati sono estratti dalle tabelle fornite dall'Ateneo, reperibili alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2014-rar2015/>.

INGRESSO AL CdS: Nell'A.A.2014/15 si sono immatricolati 118 studenti (di cui 83 matricole pure), con un leggero aumento rispetto all'anno precedente. (Allegato A1). Il test di ingresso è stato svolto da 89 studenti (75,4% delle matricole), con i seguenti risultati: 32 studenti, pari al 36%, hanno superato il test, 21 studenti, pari al 23,6%, sono al limite della sufficienza, il restante 40,4% ha ottenuto un punteggio insufficiente. I risultati sono leggermente migliori rispetto all'anno scorso, sia in termini di partecipazione che di risultato; anche quest'anno *non* è stato tenuto il precorso di matematica e logica in presenza (sono stati resi disponibili esercizi on-line, ancora poco sfruttati dagli studenti). (Allegato A2)

SCUOLE DI PROVENIENZA: I dati più aggiornati a nostra disposizione riguardo alle scuole di provenienza riguardano le matricole dell'A.A. 2013-2014: 7,6% Istituti Professionali, 46,74% Istituti Tecnici, 34,78% Licei Scientifici, 4,35% Magistrale, 1% Liceo Linguistico, 5,43% altro o titoli stranieri. Rispetto all'A.A. precedente c'è stata una flessione degli iscritti provenienti dagli Istituti Professionali ed un corrispondente aumento di quelli provenienti dai Licei Scientifici.

VOTO DIPLOMA: attualmente non sono disponibili dati aggiornati sul voto di diploma dei nuovi iscritti. L'ultimo anno disponibile sul sito della ANS è il 2013: sono disponibili i dati di 76 studenti immatricolati nell'A.A. 2013-2014 (su 99 totali). Il 37% ha un voto di diploma inferiore a 70, il 51% ha un voto compreso tra 70 e 89, e il 12% ha un voto compreso tra 89 e 100. Rispetto agli ultimi dati disponibili sembra esserci un miglioramento della preparazione iniziale degli immatricolati, misurata sul voto di diploma. (Allegato A3)

AREA GEOGRAFICA DI PROVENIENZA Gli studenti immatricolati quest'anno sono tutti residenti in Italia. L'87% risiede in Piemonte: in particolare: 66% nelle province dove ha sede l'Ateneo, il 21% in altre province piemontesi. Il rimanente 13%

proviene da altre province italiane. (Allegato A4.)

ORIENTAMENTO: oltre a partecipare a tutte le iniziative di Ateneo in tema di orientamento, il CdS organizza stage estivi o cicli di incontri nel corso dell'anno accademico rivolti a studenti delle scuole secondarie (classi IV), in cui vengono svolte attività teorico-pratiche orientate alle tematiche del CdS tramite le quali gli studenti possono anche acquisire alcuni CFU. Informazioni sul corso di laurea sono anche rese disponibili attraverso il sito web e la piattaforma Learning Management System di Ateneo.

PERCORSO NEL CdS: Gli abbandoni rimangono un problema importante: Nel triennio preso in esame la riduzione di iscritti al secondo anno rispetto agli immatricolati dell'anno precedente oscilla tra il 34% e il 36%. Le rinunce esplicitate negli anni 2011-2013 sono state di 29 su 160 iscritti, 27 su 208 iscritti e 31 su 244 iscritti rispettivamente. Trasferimenti ad altri Atenei e passaggi ad altri CdS sono fenomeni trascurabili.

Per quanto riguarda gli esami superati e i CFU conseguiti, i dati a disposizione non distinguono le coorti. Risulta che il 70% degli studenti iscritti nell'A.A. 2011/2012 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 28,03 CFU; il 72% degli studenti iscritti nell'A.A. 2012/2013 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 28,12 CFU; il 73,8% degli studenti iscritti nell'A.A. 2013/2014 ha superato almeno un esame in quell'A.A. conseguendo in media 26,23 CFU. La diminuzione si può spiegare con l'aumento negli anni considerati del numero di studenti iscritti al terzo anno (anche ripetenti) che devono acquisire meno CFU (45 contro i 60 dei primi due anni).

Questi indicatori mostrano che il numero di CFU acquisiti sono circa la metà di quelli che dovrebbero essere acquisiti dagli studenti per terminare gli studi nei tempi previsti. Trattandosi di medie e non essendo disponibile il dato disaggregato per coorte, è difficile individuare in modo puntuale le possibili cause. Qualche considerazione aggiuntiva si può comunque fare sulla base di alcune informazioni più dettagliate raccolte direttamente dal CCS. (Allegato A5)

Dalla raccolta dati sugli esami del I anno (si veda l'azione correttiva già intrapresa descritta in 1-a) risulta che c'è stata ampia partecipazione degli studenti agli appelli dei corsi insegnati nel primo semestre. Le percentuali di coloro che hanno superato variano da un minimo del 22% a un massimo del 52%. In particolare, nel primo periodo didattico il corso superato da più studenti è Matematica Discreta (9CFU) mentre quello superato da meno studenti è Programmazione I (9CFU). Si tenga conto del fatto che se un corso è costituito da più moduli questo è superato solo se tutti i moduli lo sono. La partecipazione agli appelli dei corsi del II semestre è stata un poco più bassa con percentuali di superamento tra il 41% e il 91%. Nel secondo periodo didattico, il corso superato da più studenti è Fisica (5 CFU) mentre quello superato da meno studenti è Programmazione 2 (in particolare il modulo di Sperimentazioni). Il voto medio conseguito da chi ha superato oscilla tra il 21 e il 26. Per quanto riguarda i corsi del II anno si osserva una buona partecipazione, con una percentuale di superamento tra il 41% e l'81% ed un voto medio compreso tra 22,7 e 24,9. Il corso superato da più studenti è Algoritmi 1 (6 CFU), mentre quello superato da meno studenti è Calcolo delle Probabilità e Statistica (9 CFU).

L'Ateneo ci fornisce per ciascun anno accademico la distribuzione dei voti conseguiti dal 1/11 al 31/12 dell'anno successivo. Analizzando tali dati risulta che la distribuzione dei voti segue l'andamento di una campana di Gauss, centrata intorno a voti medi (23-25), ma con due picchi, uno in corrispondenza del 18 e uno in corrispondenza del 30. Mentre la distribuzione a campana sembra descrivere una popolazione studentesca nella media (attiva e mediamente motivata), i due picchi agli estremi si possono spiegare considerando fondamentalmente che voti inferiori a 18 o superiori a 30 non sono ammissibili. Il picco di 18 sembra dovuto a studenti poco motivati e poco capaci che spesso non arrivano alla sufficienza (non comparando nelle statistiche) e poi entrano nelle statistiche con il voto minimo. Il picco a 30 raccoglie tutti gli studenti più motivati e bravi, raccoglie i 30 e i 30 e lode, e coloro che avrebbero fatto anche di più. Il fatto che la distribuzione centrale segua una campana di Gauss centrata su voti medi, indica che la mole di lavoro richiesta e la difficoltà degli esami è adeguata alla popolazione studentesca. Sarebbero utili dati differenziati per anno di corso, o per coorte, ma non sono disponibili.

TUTORAGGIO INDIVIDUALE: Il tutoraggio individuale presso gli studenti del primo anno ha permesso di mettere in luce varie criticità, alcune legate alla difficoltà a superare certi esami, soprattutto quelli relativi ai corsi di programmazione, altre di carattere più metodologico (ad es. difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio), o organizzativo (ad es. laboratori affollati). Tra il primo ed il terzo incontro, si osserva però un progressivo superamento delle difficoltà metodologiche e pratiche (metodo di studio, scarsa informazione sul contenuto dei corsi, etc.). Gli studenti appaiono più consapevoli, e sfruttano decisamente di più il ricevimento da parte dei docenti. Permangono difficoltà sui corsi di programmazione, ma gli studenti contano di superarle anche grazie alla disponibilità dei docenti e ad alcune lezioni di recupero che sono state tenute. Altri dettagli sono disponibili nell'Allegato A6.

USCITA DAL CdS: Si sono laureati 20 studenti della coorte 2009/10 (5 incorso, 9 al quarto anno e 6 al quinto), 9 studenti della coorte 2010/11 (5 in corso, 4 al quarto anno). Fino ad ora solo due studenti della coorte 2011/12 si sono laureati (in corso), ma

non si sono ancora tenute tutte le sedute di laurea dell'anno accademico. (Allegato A7.)

CRITICITA' RILEVATE: Scarso numero di crediti acquisiti. Numero di abbandoni rilevanti. Bassa percentuale laureati.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Individuare le eventuali criticità che rallentano il conseguimento dei crediti ripetendo l'analisi degli esami del I e II anno. Valutare numero di crediti acquisiti verso la fine del III anno.

Azioni da intraprendere: si intende procedere con la raccolta dati da discutere in CCS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Presidente del CCS chiederà i dati disponibili sulla banca dati di Ateneo al Presidio di Qualità. Per eventuali dati non ancora registrati a livello centrale considerati di particolare importanza si segnalerà l'esigenza al Presidio di Qualità ed eventualmente si valuterà la possibilità di procedere in via temporanea alla raccolta svolta all'interno del CCS stesso tramite form on-line (nel caso il Presidente del CCS, coadiuvato dal coordinatore del gruppo del riesame, fornirà istruzioni ai responsabili degli insegnamenti per la compilazione dei form). I dati saranno raccolti entro la fine dell'Anno Accademico 2014-2015.

Obiettivo n. 2: Valutare ed eventualmente migliorare l'efficacia dell'azione di tutorato per le matricole. Indicare agli studenti di ogni coorte i docenti tutor a cui rivolgersi per confrontarsi in caso di dubbi o criticità emerse in merito al percorso di studi.

Azioni da intraprendere: Raccolta dati secondo la nuova modalità (questionari on-line) e loro analisi preliminare; incontri con il docente tutor (assegnato dalla commissione tutorato) nei soli casi critici per una analisi più approfondita. Analisi dell'efficacia del tutorato (su abbandoni e numero di CFU conseguiti) ed eventuale aggiustamento della modalità di svolgimento del tutorato. Scelta dei docenti tutor per ogni coorte e indicazione dei nominativi agli studenti interessati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Tutto il procedimento è svolto sotto la supervisione di un'apposita commissione nominata dal CCS all'inizio dell'A.A. Gli studenti del primo anno saranno avvisati tramite e-mail delle modalità e dei tempi di compilazione dei questionari on-line (indicativamente alla fine delle sessioni d'esame). Alla scadenza dei termini per la compilazione dei questionari la commissione metterà in contatto gli studenti che avranno segnalato particolari difficoltà con un docente tutor. La commissione tutorato analizzerà a ottobre 2015 tutti i dati raccolti, i risultati saranno discussi in CCS e potranno indicare aggiustamenti dell'organizzazione didattica e dell'attività di tutorato per l'anno successivo. All'inizio dell'anno accademico verranno scelti dal CCS i docenti tutor per la coorte che inizia il II anno di corso, e per tutti gli iscritti al III anno di corso (inclusi i ripetenti). I nominativi e il ruolo di tali docenti verranno pubblicizzati presso gli studenti attraverso avvisi sui forum del DIR e durante le prime lezioni del primo periodo didattico.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo: ampliare la base di studenti che compilano i questionari di valutazione della didattica

Azione: l'ateneo ha predisposto un sistema per raccolta questionari on-line, attivo per la compilazione già dopo lo svolgimento di tre quarti delle lezioni di ogni corso; risulta inoltre possibile per il docente verificare quali studenti abbiano compilato il questionario. L'obiettivo è quindi stato raggiunto.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

ANALISI DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA: I risultati dei questionari per l'A.A. 2013-2014 (All. A8) sono simili a quelli presentati nel precedente RAR: in tutti gli indicatori la media della valutazione è in linea con quella degli altri corsi di laurea del Dipartimento (attorno a 3 su 4, mai inferiore a 3) e con la media di Ateneo. Gli aspetti più apprezzati sono la puntualità e precisione nelle lezioni, la chiarezza nella modalità d'esame, la disponibilità del docente a fornire spiegazioni e chiarimenti. Gli aspetti che, pur avendo avuto una valutazione positiva, potrebbero essere migliorati sono: rafforzare il supporto in fase iniziale per sopperire a carenze nelle conoscenze preliminari, ed escogitare metodi per stimolare l'interesse verso la disciplina insegnata.

ALMA LAUREA: I dati di Alma Laurea più recenti sono già stati presentati nella SUA CdS, ed evidenziano un giudizio complessivamente positivo sul corso di studi da parte degli studenti che si sono laureati. (I dati Alma Laurea sono reperibili tramite il sito di Ateneo alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2014-rar2015/>).

CRITICITA' INDIVIDUATE: In generale i dati di Alma Laurea e dei questionari di valutazione della didattica sembrano indicare che gli studenti sono soddisfatti della loro esperienza universitaria sia dal punto di vista delle aule, laboratori, strumentazione che dal punto di vista della didattica. Anche i questionari di valutazione della didattica non evidenziano criticità specifiche. Gli studenti sfruttano poco le opportunità di studio all'estero.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: fornire aiuto agli studenti del primo/secondo anno, in particolare per le difficoltà sui corsi di programmazione.

Azioni da intraprendere: si intende dare un maggiore supporto allo svolgimento delle esercitazioni, anche con l'aiuto di studenti tutor, durante il semestre in cui si tiene il corso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il Presidente del CCS richiede entro il primo trimestre 2015 il finanziamento di contratti a studenti tutor come supporto alla didattica, indicando il numero di ore necessarie secondo le esigenze espresse dai docenti responsabili degli insegnamenti di programmazione del primo/secondo anno. Una volta accertata la disponibilità di fondi, verrà emanato un bando, e verrà nominata una commissione per individuare i candidati più idonei. I docenti responsabili degli insegnamenti coordineranno gli studenti tutor nello svolgimento delle esercitazioni e raccoglieranno dai tutor informazioni utili ad individuare i punti maggiormente critici.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Sensibilizzare gli studenti alla realtà del mondo del lavoro*

Azioni intraprese: *Alcuni ex studenti, laureatisi recentemente presso l'ateneo, sono stati invitati a tenere dei seminari agli studenti del terzo anno. Tramite questi interventi in presenza, molto seguiti anche dai colleghi più giovani, hanno potuto illustrare la loro esperienza nel mondo del lavoro.*

Stato di avanzamento: *L'attività è stata completata, ci si propone di ripeterla anche negli anni successivi.*

Obiettivo n. 2: *proseguire il monitoraggio dei laureati triennali*

Azioni da intraprendere: *Come già pianificato, verrà ripetuto l'invio del questionario ai nuovi laureati tra circa un anno, al fine di rivolgersi ad una popolazione abbastanza ampia; in tale periodo si ripeterà anche la proposta di compilazione dei questionari ad una selezione di laureati che avevano già risposto precedentemente (per poter osservare l'evoluzione della carriera entro i primi 4-6 anni dalla laurea). Prima dell'invio si procederà ad una revisione delle domande.*

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

La situazione occupazionale è stata esaminata attraverso i dati di Alma Laurea. I dati del più recente rapporto di Alma Laurea mostrano che c'è un buon tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea, pari al 57,5% (I dati Alma Laurea sono reperibili tramite il sito di Ateneo alla URL <http://statistiche.uniupo.it/Cpds2014-rar2015/>).

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Sensibilizzare gli studenti alla realtà del mondo del lavoro*

Azioni da intraprendere: *Continuare a raccogliere esperienze di studenti laureati, in particolare tramite seminari o altri interventi in presenza*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Nel corso dell'anno accademico il Presidente del CCS, coadiuvato da un docente responsabile dell'azione nominato dal CCS, contatta alcuni laureati (triennali e magistrali) che hanno terminato gli studi entro il precedente mese di aprile individuando chi lavora, e propone loro un intervento seminariale a favore degli studenti del corso di laurea, da svolgersi principalmente durante i periodi di lezione, per una massima partecipazione.*

Obiettivo n. 2: *proseguire il monitoraggio dei laureati triennali*

Azioni da intraprendere: *Inviare il questionario ai nuovi laureati nel corso dell'AA corrente; ripetere la proposta di compilazione dei questionari ad una selezione di laureati che avevano già risposto precedentemente (per poter osservare l'evoluzione della carriera entro i primi 4-6 anni dalla laurea).*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Il CCS nomina un docente responsabile dell'azione il quale propone il contenuto del questionario al CCS ed eventualmente ne cura una revisione sulla base delle indicazioni emerse in CCS, provvede ad inviare i questionari ai laureati degli anni individuati di cui sono disponibili contatti e-mail, raccoglie le risposte, ed entro la fine dell'A.A. illustra al CCS una sintesi dei principali dati rilevati.*

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI:

A1: numero di immatricolati A.A. 2014/15

A2: Analisi dei risultati delle prove di ingresso A.A. 2014/2015

A3: voto di diploma degli immatricolati (dalla Anagrafe Nazionale Studenti) A.A. 2013/14

A4: Residenza delle matricole, A.A. 2014/15

A5: Dati su esami del primo e secondo anno A.A. 2013/14

A6: Relazioni sui tre incontri di tutorato, A.A. 2013/14

A7: Tabella di riepilogo sui dati delle coorti 2009/10, 2010/11, 2011/12.

A8: Esito questionari di valutazione della didattica del I e II semestre, A.A. 2013/14

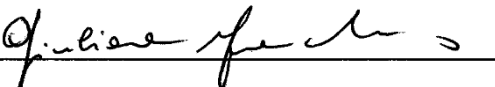
A9: Estratti verbale CCS con nomina gruppo del riesame e approvazione relazione

- Approvato da CCS Informatica in data 27/11/2014
- Approvato da CCS Informatica in data 19/1/2015
- Approvato da CdD DiSIT in data 21/1/2015

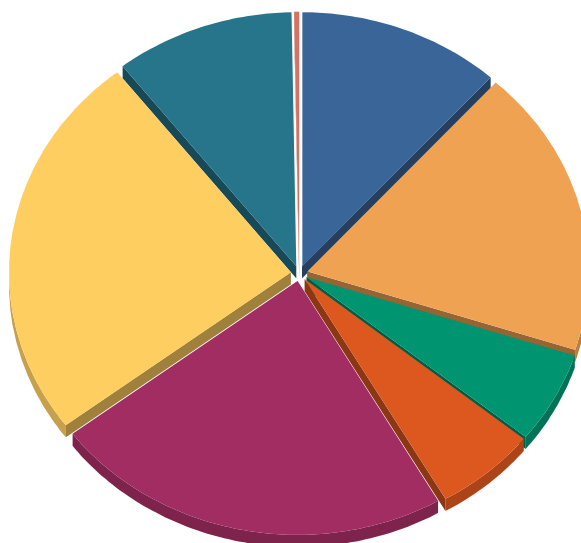
Compilato il 15/1/2015 a cura di:

Stefania Montani: Coordinatore

Giuliana Franceschinis: Presidente del Corso di Laurea



Alessio Bottrighi: Componente CCS

**Matricole per Struttura 2014**

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI	418	11,7%
DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE	651	18,3%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO	206	5,8%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE	204	5,7%
DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA	828	23,3%
DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA	872	24,5%
DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI	371	10,4%
SCUOLA DI MEDICINA	9	0,3%
Totale:	3559	100,0%

Seguono i dettagli per Corso nelle pagine seguenti...

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE E SOCIALI

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea		
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
2025 - SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE, SOCIALI E DELL'AMMINISTRAZIONE		37
	TOTALE PER SEDE	37
ASTI		
2024 - SERVIZIO SOCIALE		3
	TOTALE PER SEDE	3
Polo formativo di Alessandria		
2025 - SCIENZE POLITICHE, ECONOMICHE, SOCIALI E DELL'AMMINISTRAZIONE		29
2024 - SERVIZIO SOCIALE		1
	TOTALE PER SEDE	30
Polo formativo di Asti		
2024 - SERVIZIO SOCIALE		82
	TOTALE PER SEDE	82
	TOTALE PER TIPO CORSO	152
Corso di Laurea Magistrale		
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
2006 - ECONOMIA E POLITICHE PUBBLICHE, AMBIENTE E CULTURA		18
2007 - Società e Sviluppo Locale		11
	TOTALE PER SEDE	29
Polo formativo di Alessandria		
2006 - ECONOMIA E POLITICHE PUBBLICHE, AMBIENTE E CULTURA		3
2007 - Società e Sviluppo Locale		12
	TOTALE PER SEDE	15
	TOTALE PER TIPO CORSO	44
Corso Singolo		
Polo formativo di Alessandria		
16-20 - Corsi Singoli - Dipartimento di Giurisprudenza e Scienze Politiche, Economiche e Sociali		13
	TOTALE PER SEDE	13
	TOTALE PER TIPO CORSO	13
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni		
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1602 - GIURISPRUDENZA		3
	TOTALE PER SEDE	3
Polo formativo di Alessandria		
1602 - GIURISPRUDENZA		105
	TOTALE PER SEDE	105
Polo formativo di Novara		
1602 - GIURISPRUDENZA		99
	TOTALE PER SEDE	99
	TOTALE PER TIPO CORSO	207
Master di Primo Livello		
Polo formativo di Alessandria		
1650 - Master di Primo Livello in Studi sull'Islam d'Europa		2
	TOTALE PER SEDE	2
	TOTALE PER TIPO CORSO	2
	TOTALE PER FACOLTA	418

DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Dottorato		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
018 - SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE		14
	TOTALE PER SEDE	14
Polo formativo di Novara		
018 - SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICHE		1
	TOTALE PER SEDE	1
	TOTALE PER TIPO CORSO	15
Corso di Laurea		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1845 - Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)		1
	TOTALE PER SEDE	1
Polo formativo di Alba		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		42
	TOTALE PER SEDE	42
Polo formativo di Alessandria		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		76
	TOTALE PER SEDE	76
Polo formativo di Biella		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		73
	TOTALE PER SEDE	73
Polo formativo di Novara		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		143
1845 - Ostetricia (abilitante alla professione sanitaria di Ostetrica/o)		21
1848 - Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)		15
	TOTALE PER SEDE	179
Polo formativo di Tortona		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		49
	TOTALE PER SEDE	49
Polo formativo di Verbania		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		48
	TOTALE PER SEDE	48
Polo formativo di Vercelli		
1843 - Infermieristica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere)		1
	TOTALE PER SEDE	1
	TOTALE PER TIPO CORSO	469
Corso di Laurea Magistrale		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1806 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE		51
	TOTALE PER SEDE	51
	TOTALE PER TIPO CORSO	51
Corso di Perfezionamento		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1873 - AGOPUNTURA ENERGETICA INFORMATIZIONE		15
	TOTALE PER SEDE	15
	TOTALE PER TIPO CORSO	15
Corso Singolo		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
0018 - Corsi singoli Scuola di Medicina		1
	TOTALE PER SEDE	1
Polo formativo di Alessandria		
0018 - Corsi singoli Scuola di Medicina		1
	TOTALE PER SEDE	1
Polo formativo di Novara		

0018 - Corsi singoli Scuola di Medicina		6
	TOTALE PER SEDE	6
	TOTALE PER TIPO CORSO	8
Laurea Magistrale Ciclo Unico 6 anni		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1804 - MEDICINA E CHIRURGIA		8
	TOTALE PER SEDE	8
Polo formativo di Novara		
1804 - MEDICINA E CHIRURGIA		84
	TOTALE PER SEDE	84
	TOTALE PER TIPO CORSO	92
Master di Primo Livello		
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"		
1899 - INFERMIERISTICA DI FAMIGLIA E DI COMUNITA'		1
	TOTALE PER SEDE	1
	TOTALE PER TIPO CORSO	1
	TOTALE PER FACOLTA	651

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEL FARMACO

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Dottorato	
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
016 - CHEMISTRY & BIOLOGY	7
TOTALE PER SEDE	7
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
016 - CHEMISTRY & BIOLOGY	4
TOTALE PER SEDE	4
TOTALE PER TIPO CORSO	11
Corso Singolo	
Polo formativo di Novara	
015 - Corsi Singoli Dipartimento Scienze del Farmaco	2
TOTALE PER SEDE	2
TOTALE PER TIPO CORSO	2
Laurea Magistrale Ciclo Unico 5 anni	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1506 - FARMACIA	8
TOTALE PER SEDE	8
Polo formativo di Novara	
1505 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	74
1506 - FARMACIA	77
TOTALE PER SEDE	151
TOTALE PER TIPO CORSO	159
Master di Secondo Livello	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1555 - DISCIPLINE REGOLATORIE E MARKET ACCESS IN AMBITO FARMACEUTICO E BIOTECNOLOGICO	2
TOTALE PER SEDE	2
Polo formativo di Novara	
1555 - DISCIPLINE REGOLATORIE E MARKET ACCESS IN AMBITO FARMACEUTICO E BIOTECNOLOGICO	32
TOTALE PER SEDE	32
TOTALE PER TIPO CORSO	34
TOTALE PER FACOLTA	206

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
9415 - BIOTECNOLOGIE	4
1844 - Infermieristica pediatrica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico)	1
TOTALE PER SEDE	5
Polo formativo di Fossano	
1846 - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	16
TOTALE PER SEDE	16
Polo formativo di Novara	
9415 - BIOTECNOLOGIE	61
1846 - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	28
1847 - Igiene dentale (abilitante alla professione sanitaria di Igienista dentale)	20
1844 - Infermieristica pediatrica (abilitante alla professione sanitaria di Infermiere Pediatrico)	22
1849 - Tecniche di laboratorio biomedico (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di laboratorio biomedico)	19
TOTALE PER SEDE	150
Polo formativo di Verbania	
1846 - Fisioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Fisioterapista)	4
TOTALE PER SEDE	4
Polo formativo di Vercelli	
9415 - BIOTECNOLOGIE	1
TOTALE PER SEDE	1
TOTALE PER TIPO CORSO	176
Corso di Laurea Magistrale	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
A004 - MEDICAL BIOTECHNOLOGY	27
TOTALE PER SEDE	27
Polo formativo di Novara	
1805 - BIOTECNOLOGIE MEDICHE	1
TOTALE PER SEDE	1
TOTALE PER TIPO CORSO	28
TOTALE PER FACOLTA	204

DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea	
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1930 - CHIMICA	1
1932 - INFORMATICA	2
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	2
TOTALE PER SEDE	5
Polo formativo di Alessandria	
1930 - CHIMICA	42
1932 - INFORMATICA	61
1933 - SCIENZE AMBIENTALI E GESTIONE DEL TERRITORIO	1
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	370
TOTALE PER SEDE	474
Polo formativo di Vercelli	
1932 - INFORMATICA	55
1931 - SCIENZA DEI MATERIALI - CHIMICA	39
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	191
TOTALE PER SEDE	285
Vercelli - Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1929 - SCIENZE BIOLOGICHE	1
TOTALE PER SEDE	1
TOTALE PER TIPO CORSO	765
Corso di Laurea Magistrale	
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1981 - BIOLOGIA	13
1983 - INFORMATICA	3
1982 - SCIENZE CHIMICHE	8
TOTALE PER SEDE	24
Polo formativo di Alessandria	
1981 - BIOLOGIA	17
1983 - INFORMATICA	7
1982 - SCIENZE CHIMICHE	11
TOTALE PER SEDE	35
TOTALE PER TIPO CORSO	59
Corso Singolo	
Polo formativo di Alessandria	
19 - Corsi singoli Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica - DISIT -	2
TOTALE PER SEDE	2
Polo formativo di Vercelli	
19 - Corsi singoli Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica - DISIT -	2
TOTALE PER SEDE	2
TOTALE PER TIPO CORSO	4
TOTALE PER FACOLTA	828

DIPARTIMENTO DI STUDI PER L'ECONOMIA E L'IMPRESA

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea	
Alessandria - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1420 - ECONOMIA AZIENDALE	2
TOTALE PER SEDE	2
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1420 - ECONOMIA AZIENDALE	14
1422 - PROMOZIONE E GESTIONE DEL TURISMO	4
1423 - SERVIZI GIURIDICI PER L'IMPRESA	2
TOTALE PER SEDE	20
Polo formativo di Alessandria	
1420 - ECONOMIA AZIENDALE	157
TOTALE PER SEDE	157
Polo formativo di Novara	
1420 - ECONOMIA AZIENDALE	434
1422 - PROMOZIONE E GESTIONE DEL TURISMO	116
TOTALE PER SEDE	550
Polo formativo di Vercelli	
1420 - ECONOMIA AZIENDALE	1
TOTALE PER SEDE	1
TOTALE PER TIPO CORSO	730
Corso di Laurea Magistrale	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1406 - AMMINISTRAZIONE, CONTROLLO E PROFESSIONE	34
1407 - MANAGEMENT E FINANZA	25
TOTALE PER SEDE	59
Polo formativo di Novara	
1406 - AMMINISTRAZIONE, CONTROLLO E PROFESSIONE	53
1407 - MANAGEMENT E FINANZA	27
TOTALE PER SEDE	80
TOTALE PER TIPO CORSO	139
Corso Singolo	
Polo formativo di Novara	
14-CS - Corso Singolo Dipartimento di Economia	3
TOTALE PER SEDE	3
TOTALE PER TIPO CORSO	3
TOTALE PER FACOLTA	872

DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso di Laurea	
Polo formativo di Alessandria	
1722 - LETTERE	1
TOTALE PER SEDE	1
Polo formativo di Vercelli	
1724 - FILOSOFIA E COMUNICAZIONE	45
1722 - LETTERE	48
1723 - LINGUE STRANIERE MODERNE	147
TOTALE PER SEDE	240
Vercelli - Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1724 - FILOSOFIA E COMUNICAZIONE	2
1722 - LETTERE	2
1723 - LINGUE STRANIERE MODERNE	4
TOTALE PER SEDE	8
TOTALE PER TIPO CORSO	249
Corso di Laurea Magistrale	
Polo formativo di Vercelli	
1779 - FILOLOGIA MODERNA, CLASSICA E COMPARATA	22
1777 - FILOSOFIA	12
A002 - LINGUE, CULTURE, TURISMO	29
TOTALE PER SEDE	63
Vercelli - Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1779 - FILOLOGIA MODERNA, CLASSICA E COMPARATA	3
1777 - FILOSOFIA	4
1778 - Lingue e Letterature Moderne Europee e Americane	1
A002 - LINGUE, CULTURE, TURISMO	10
TOTALE PER SEDE	18
TOTALE PER TIPO CORSO	81
Corso Singolo	
Polo formativo di Vercelli	
17-CS - CORSI SINGOLI DIP. STUDI UMANISTICI	37
TOTALE PER SEDE	37
Vercelli - Università degli Studi del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
17-CS - CORSI SINGOLI DIP. STUDI UMANISTICI	4
TOTALE PER SEDE	4
TOTALE PER TIPO CORSO	41
TOTALE PER FACOLTA	371

SCUOLA DI MEDICINA

Ove non presente l'informazione sul Polo Formativo viene considerata la Sede Amministrativa.

Corso Singolo	
Novara - Università del Piemonte Orientale "Amedeo Avogadro"	
1801 - CORSO SINGOLO MEDICINA	5
TOTALE PER SEDE	5
Polo formativo di Novara	
1801 - CORSO SINGOLO MEDICINA	4
TOTALE PER SEDE	4
TOTALE PER TIPO CORSO	9
TOTALE PER FACOLTA	9

Prova di ingresso - Informatici

Dati generali

89 prove

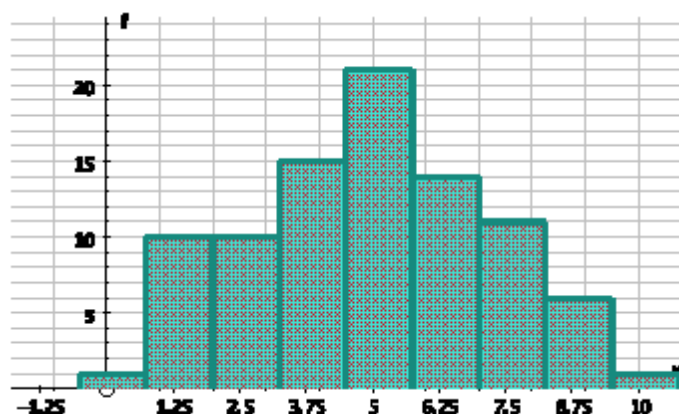
8 item, 1.25 per item

Voto medio 4.86

57 insufficienti (1 con 0 risposte esatte, 10 con 1, 10 con 2, 15 con 3, 21 con 4)

32 sufficienti (14 con 5 risposte esatte, 11 con 6, 6 con 7, 1 con 8)

Distribuzione per punteggio



Punteggi medi riferiti ai gruppi di item

Voto medio (rapportato a 10) sulla domanda di **Modellizzazione**: 6.18

Voto medio (rapportato a 10) sulle domande di **Logica e Linguaggio**: 5.61

Voto medio (rapportato a 10) sulla domanda di **Funzioni ed Equazioni**: 4.89

Voto medio (rapportato a 10) sulle domande di **Numeri**: 4.55

Voto medio (rapportato a 10) sulla domanda di **Geometria**: 3.86

Voto medio (rapportato a 10) sulla domanda di **Combinatoria**: 3.60

Tempo di esecuzione

Intervallo (in minuti)	N° compiti	Punteggio medio
0' - 15'	19	5.59
15' - 23'	39	4.90
23' - 30'	31	4.31

Commento

Il grosso dei compiti (50 su 89) si colloca nella fascia 3-5 risposte esatte.

Riguardo i gruppi di domande:

1. Sono stati ottenuti punteggi sensibilmente superiori alla media in 'Modellizzazione' e 'Logica e Linguaggio' [questo era prevedibile: le domande di tipo linguistico risultano più facili in un test,

quando sono il focus e la risposta è 'chiusa', che nella pratica scolastica, dove il focus è altrove e le cose bisogna interpretarle o scriverle].

2. Sono stati ottenuti punteggi vicini alla media in 'Funzioni ed Equazioni' e 'Numeri'.
3. Sono stati ottenuti punteggi sensibilmente inferiori alla media in 'Geometria' e 'Combinatoria' *[quindi risultano più difficili i problemi di Geometria, in cui occorre ricordare una formula (l'equazione di una retta ecc.) e operare sostituzioni o altri calcoli, e quelli in Combinatoria, che fanno riferimento a modelli meno noti, per quanto elementari].*

Riguardo i tempi:

Sembra emergere una certa correlazione fra tempi e punteggi, in quanto tempi di consegna minori sono associati a punteggi medi più alti. Questo può essere interpretato in due modi: i soggetti più sicuri di sé consegnano appena hanno terminato, mentre i più insicuri aspettano o impiegano più tempo. Oppure può essere che alcuni soggetti, più lenti per diversi motivi (anche anagrafici), si trovano in ristrettezze di tempo e quindi rispondono ad alcuni item in condizioni di stress.

I pochissimi studenti che nel corso MatDis:A&G hanno mostrato qualche iniziativa, svolgendo prove su DIR o chiedendo spiegazioni, avevano per lo più ottenuto punteggi medio-bassi, credo in quanto lenti. Sembra emergere che le vecchie prove cartacee, con un paio di item a risposta aperta, erano migliori rispetto a queste dal punto di vista della predizione del successo.

Allegato A3

DATI DA ANAGRAFE NAZIONALE STUDENTI (gennaio 2015)					
Anno accademico	Ateneo	Classe	Voto diploma	Tipo diploma	Immatricolati
2013/2014					76
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli				76
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche			76
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 60 e 69		28
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 60 e 69	Maturita' Liceale	12
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 60 e 69	Maturita' Tecnica	13
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 70 e 79		18
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 70 e 79	Maturita' Liceale	7
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 70 e 79	Maturita' Tecnica	7
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 80 e 89		21
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 80 e 89	Maturita' Liceale	5
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 80 e 89	Maturita' Tecnica	15
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 90 e 99		5
2013/2014	Università degli Studi del PIEMONTE ORIENTALE "Amedeo Avogadro"-Vercelli	L-31 - Scienze e tecnologie informatiche	Voto compreso tra 90 e 99	Maturita' Tecnica	4
			VOTO == 100		4
Totale					76
Alcuni risultati potrebbero essere omessi in ottemperanza alle leggi sulla privacy.					

ANAGRAFE NAZIONALE STUDENTI (genn. 2015)				
Percentuali				
36,84%	>59	<70	36,84%	
23,68%	>69	<80	51,32%	
27,63%	>79	<90		
6,58%	>90	<100	11,84%	
5,26%	=100			

**Matricole 2014: residenza****DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA****Corso di Laurea****INFORMATICA****Nazione di residenza**

	Matricole
ITALIA	118
Totale	118

Regioni di residenza in Italia

	Matricole
Piemonte	103
Lombardia	8
Calabria	1
Campania	1
Liguria	1
Marche	1
Puglia	1
Sicilia	1
Valle d'Aosta	1

	Matricole
Alessandria	36
Novara	22
Vercelli	20
Asti	15
Pavia	5
Biella	4
Cuneo	3
Milano	2
Verbano-Cusio-Ossola	2
Aosta	1
Benevento	1
Bergamo	1
Foggia	1
Genova	1
Macerata	1
Messina	1
Reggio Calabria	1
Torino	1

Allegato A5

SOMMARIO RACCOLTA DATI PROVE D'ESAME 2013-2014 (I e II anno)

Anno accademico	Nome del Modulo	CFU	Anno	Periodo	Numero di prove sostenute	Numero di prove superate	Superate/ Sostenute %	Voto medio
2013/14	Analisi Matematica 1	6	1	1	124	43	34,68%	24,16
2013/14	Matematica discreta: Algebra e Geometria	6	1	1	119	53	44,54%	21,18
2013/14	Matematica discreta: Logica	3	1	1	125	66	52,80%	22,12
2013/14	Programmazione 1: Fondamenti e Sperim.	9	1	1	90	20	22,22%	26,08
2013/14	Architettura degli Elaboratori: Architetture 1	6	1	1	109	72	66,06%	21,97
2013/14	Architettura degli Elaboratori: Architetture 2	6	1	2	71	29	40,85%	23,52
2013/14	Fisica	5	1	2	58	53	91,38%	22,06
2013/14	Programmazione 2: Fondamenti	6	1	2	99	44	44,44%	25,77
2013/14	Programmazione 2: Sperimentazioni	3	1	2	60	27	45,00%	25,85
2013/14	Algoritmi 1	6	2	1	59	48	81,36%	24,31
2013/14	Basi di Dati e Sistemi Informativi: Fondamenti	6	2	1	76	45	59,21%	22,73
2013/14	Basi di Dati e Sistemi Informativi: Sperimentazioni	3	2	1	37	34	91,89%	n.d.
2013/14	Sistemi Operativi 1: Proc e Gest Mem	6	2	1	91	37	40,66%	22,29
2013/14	Sistemi Operativi 1: Prog. Conc.	3	2	1	76	39	51,32%	24,41
2013/14	Algoritmi 2	12	2	2	76	34	44,74%	23,55
2013/14	Calcolo delle probabilità e statistica	9	2	2	27	15	55,56%	23,90
2013/14	Reti 1	6	2	2	28	21	75,00%	n.d.
2013/14	Sistemi Operativi 2	6	2	2	n.d.	29	n.d.	24,90

Relazione sul I incontro di tutorato a.a. 2013-2014

Il I incontro di tutorato ha coinvolto 96 studenti iscritti al primo anno; 64 di questi si sono presentati al proprio docente tutor (circa il 66%). Gli studenti che non si sono presentati sono 32, di questi solo 2 hanno richiesto la riapertura del loro account in laboratorio ed attualmente 30 account risultano disattivati.

Dai colloqui risulta che degli studenti che si sono presentati 50 sono matricole pure e 9 i trasferimenti da altro ateneo. Nessuno studente dichiara di essere iscritto part-time.

Le schede compilate sono state esaminate secondo seguenti i punti:

1. Problemi dovuti ad inadeguatezza
2. Problemi connessi a metodologie di studio
3. Problemi di gestione della vita universitaria.
4. Commenti generali

1. Problemi dovuti a inadeguatezza

Problema	Percentuale
Abilità iniziali insufficienti per i contenuti di programmazione	42.19%
Abilità iniziali insufficienti per i corsi di tipo matematico-logico	26.56%
Abilità iniziali insufficienti per la lingua inglese	4.69%
Offerta di corsi di azzeramento insufficiente	14.06%
Difficoltà riscontrate nei corsi matematico-logici	26.56%
Difficoltà riscontrate nei corsi di programmazione	71.88%
Difficoltà riscontrate nei corsi di architettura degli elaboratori	7.81%
Si sente adeguatamente preparato/a ad affrontare il secondo periodo didattico	46.88%

Su 64 studenti che si sono presentati al colloquio, il 26.56% segnala problemi coi corsi matematico/logico, il 71.88% coi corsi di programmazione, e il 26.56% dichiara abilità iniziali insufficienti per i corsi matematico/logico e il 42.19% dichiara abilità iniziali insufficienti per i contenuti di programmazione. Per i corsi matematico/logico qualche studente segnala difficoltà con l'analisi matematica. Per i corsi di programmazione, i problemi di inadeguatezza riguardano anche studenti che hanno programmato alla scuola superiore. Alcuni studenti segnalano difficoltà dovute alla presenza nel programma di Programmazione I di due linguaggi di programmazione.

2. Problemi connessi alla metodologia

Tabella riassuntiva

TIPO DI PROBLEMA	PERCENTUALE
Corsi e laboratori sovraffollati	14.06%
Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio	26.56%
Difficoltà organizzativo/pratiche riscontrate in sede d'esame	10.94%
Esercitazioni inefficaci	10.94%
Materiale didattico eccessivo	3.13%
Materiale didattico insufficiente	9.38%
Non abitudine all'uso dei testi	0.0%
Ricevimento studenti poco efficace	1.56%
Ricevimento studenti non sfruttato	48.44%
Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi	26.56%
Scarsa informazione sul contenuto del corso	0.0%
Scarsa informazione sulla modalità d'esame	1.56%
Sottovalutazione della frequenza iniziale	0.0%

Analizziamo le problematiche principali:

1. Il 48.44% degli studenti segnala "Ricevimento studenti non sfruttato"; nessun commento viene però riportato al riguardo fra i commenti dettagliati.
2. Le "Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio" (26.56% dei partecipanti) sembrano dovute principalmente a problemi nell'organizzazione del tempo, che è lasciata più all'autonomia del singolo rispetto alle scuole superiori.
3. Il 14.06% lamenta "Corsi e laboratori sovraffollati"; in particolare, per i laboratori, viene segnalata la disponibilità di un solo computer ogni due persone e, per le aule, viene segnalato il sovraffollamento del corso di programmazione in aula 104. Per i laboratori, risulta però che alcuni studenti preferiscano formare gruppi di 3 persone, nonostante la disponibilità di postazioni libere.
4. Solamente il 26,56% degli studenti reputa le "Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi". Questo può essere in parte attribuito alla sottovalutazione dell'importanza di seguire le lezioni da parte degli studenti, dei quali il 14% non frequenta regolarmente (si veda tabella sotto), ma può anche essere attribuito alla difformità della formulazione della domanda rispetto alle altre (in quanto la risposta positiva alla domanda non segnala la presenza di un problema, ma la sua assenza). Qualche voce isolata segnala una maggiore difficoltà degli esercizi d'esame di Programmazione I rispetto agli esercizi svolti nelle esercitazioni.
5. Infine, la "Sottovalutazione della frequenza iniziale" non è stata rilevata da nessuno studente, tuttavia il 14% degli studenti che hanno risposto al questionario non frequentano le lezioni e risultano quindi essere inconsapevoli dell'utilità di frequentarle (o non possono frequentarle).

3. Problemi di gestione della vita universitaria

Problema	Percentuale
Difficoltà a seguire i corsi per gli studenti lavoratori	9.38%
Difficoltà ad accedere ai laboratori (problemi con login, ecc.)	1.56%
Difficoltà ad accedere alla piattaforma DIR	0.0%
Difficoltà burocratiche	7.81%
Difficoltà psicologiche di adattamento	4.69%
Non frequenta regolarmente	14.06%

Il 9.38% degli studenti lamenta difficoltà a seguire i corsi per gli studenti lavoratori. Solo uno degli intervistati segnala difficoltà ad accedere ai laboratori e nessuno segnala difficoltà ad accedere alla piattaforma DIR. Un po' più cospicue (7.81%) sono le segnalazioni di difficoltà burocratiche connesse all'attività di diversi organi di Ateneo. Pochi sono gli studenti che hanno segnalato difficoltà psicologiche di adattamento (4.69%). Per quanto riguarda il dato sulla frequenza dei corsi, la percentuale di studenti che ha segnalato problemi è significativa (14.06%).

4. Commenti generali

Circa il 36% degli studenti che hanno sostenuto il colloquio (23 studenti su 64) per il primo incontro di tutorato ha ritenuto opportuno concludere lo stesso con un commento.

Quasi il 50% degli studenti che hanno concluso l'incontro con dei commenti (11 su 23) lamenta difficoltà con il corso di Programmazione. Circa il 25% (6 su 23) segnala difficoltà con il corso di Analisi Matematica.

Relazione sul II incontro di tutorato a.a. 2013-2014

Il secondo incontro di tutorato ha coinvolto 96 studenti iscritti al primo anno; 76 di questi si sono presentati al proprio docente tutor (quasi l'80%).

Attualmente 18 studenti hanno l'account bloccato, non essendosi presentati agli incontri di tutorato e non avendo richiesto l'apertura dell'account.

Le schede compilate sono state esaminate secondo seguenti i punti:

1. Problemi dovuti ad inadeguatezza
2. Problemi connessi a metodologie di studio
3. Problemi di gestione della vita universitaria.
4. Commenti generali

1. Problemi dovuti a inadeguatezza

Problema	Percentuale
Abilità iniziali insufficienti per i contenuti di fisica	3.95%
Abilità iniziali insufficienti per la lingua inglese	5,26%
Difficoltà riscontrate nei corsi di fisica	2.63%
Difficoltà riscontrate nei corsi di architettura degli elaboratori	2.63%
Non si sente adeguatamente preparato/a ad affrontare il secondo anno	3.95%

18 studenti lamentano difficoltà con il corso di Architetture II, dovute alla quantità e complessità dei concetti, pur riconoscendo la competenza e disponibilità della docente. 4 studenti suggeriscono di spostare parte del materiale da Architetture II ad Architetture I. 6 studenti segnalano difficoltà nel corso di Inglese, dovute a problemi logistici (cancellazione di lezioni, difficoltà con la prenotazione degli esami) ed alla difficoltà dell'esame. Per quanto riguarda queste ultime, alcuni studenti le ascrivono al fatto che l'esame sia più orientato al linguaggio tecnico della biologia e della fisica che non al linguaggio dell'informatica. Alcuni studenti segnalano inoltre di avere sospeso di frequentare il corso d'Inglese in seguito alla cancellazione di alcune lezioni. Per quanto riguarda i corsi di Programmazione, dai commenti emerge che gli studenti abbiano trovato utile il recupero di Programmazione I (anche se non tutti sono riusciti a seguirlo) e che dimostrino apprezzamento per il corso di Programmazione II. Qualche studente lamenta che le lezioni del corso di Tecniche di Comunicazione e Scrittura siano troppo lunghe (di 3 ore e mezza ciascuna e senza intervalli). Qualche studente segnala difficoltà con i corsi di Matematica, dovuta ad inadeguatezza delle abilità iniziali.

2. Problemi connessi alla metodologia

TIPO DI PROBLEMA	PERCENTUALE	(I incontro)
Corsi e laboratori sovraffollati	0.0%	14.06%
Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio	2.63%	26.56%
Difficoltà organizzativo/pratiche riscontrate in sede d'esame	6.58%	10.94%
Esercitazioni inefficaci	5.26	10.94%
Materiale didattico eccessivo	5.26%	3.13%
Materiale didattico insufficiente	1.32%	9.38%
Non abitudine all'uso dei testi	0.0%	0.0%
Ricevimento studenti poco efficace	0.0%	1.56%
Ricevimento studenti non sfruttato	23.68%	48.44%
Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi	0.0%	26.56%
Sbilanciamento di carico didattico nei semestri	9.21%	
Scarsa informazione sul contenuto del corso	0.0%	0.0%
Scarsa informazione sulla modalità d'esame	2.63%	1.56%
Sottovalutazione della frequenza iniziale	1.32%	0.0%

Analizziamo le problematiche principali:

1. Il 23.68% degli studenti segnala "Ricevimento studenti non sfruttato" (percentuale che è diminuita rispetto al 48.44% del primo incontro).
2. Le "Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio" passano dal 26.56% dei partecipanti al primo incontro al 2.63% dei partecipanti al II incontro. Una buona percentuale degli studenti pare consapevole di avere acquisito un metodo di studio adeguato.
3. Nessuno studente lamenta "Corsi e laboratori sovraffollati" (verso il 14.06% al I incontro).
4. Nessuno studente reputa le "Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi".
5. Contrariamente al primo incontro, qualche studente riconosce una "Sottovalutazione della frequenza iniziale".

3. Problemi di gestione della vita universitaria

TIPO DI PROBLEMA	PERCENTUALE	(I incontro)
Difficoltà a seguire i corsi per gli studenti lavoratori	1.32%	9.38%
Difficoltà ad accedere ai laboratori (problemi con login, ecc.)	2.63%	1.56%
Difficoltà ad accedere alla piattaforma DIR	1.32%	0.0%
Difficoltà burocratiche	0.0%	7.81%
Difficoltà psicologiche di adattamento	2.63%	4.69%
Non frequenta regolarmente	6.58%	14.06%

Un solo studente lamenta difficoltà a seguire i corsi per gli studenti lavoratori e similmente per le difficoltà ad accedere alla piattaforma DIR. Due studenti hanno avuto problemi ad accedere ai laboratori. Nessuno studente segnala difficoltà burocratiche. Due sono gli studenti che hanno segnalato difficoltà psicologiche di adattamento. Per quanto riguarda il dato sulla frequenza dei corsi, la percentuale di studenti intervistati non frequentante è scesa al (6.58%).

4. Commenti generali

Gran parte degli studenti che hanno sostenuto il colloquio (52 studenti su 76) per il secondo incontro di tutorato ha ritenuto opportuno concludere lo stesso con un commento. Non emergono criticità se non un possibile sbilanciamento del carico di lavoro fra il primo e il secondo semestre. Qualche studente lamenta l'assenza di un intervallo nelle lezioni di 3 ore e mezza di Tecniche di Comunicazione e Scrittura. Da risolvere i problemi logistici che riguardano il corso d'Inglese.

Relazione sul III incontro di tutorato a.a. 2013-2014

Il secondo incontro di tutorato ha coinvolto 96 studenti iscritti al primo anno; 47 di questi si sono presentati al proprio docente tutor (circa il 50%), di cui 7 studenti lavoratori (gli studenti iscritti al II anno sono 60).

Attualmente 49 studenti hanno l'account bloccato, non essendosi presentati agli incontri di tutorato e non avendo richiesto l'apertura dell'account.

Le schede compilate sono state esaminate secondo seguenti i punti:

1. Problemi dovuti ad inadeguatezza
2. Problemi connessi a metodologie di studio
3. Problemi di gestione della vita universitaria.
4. Commenti generali

1. Problemi dovuti a inadeguatezza

Problema	Percentuale
Difficoltà riscontrate nei corsi matematico-logici	14,89%
Difficoltà riscontrate nei corsi di programmazione	29,79%
Difficoltà riscontrate nei corsi di architettura degli elaboratori	17,02%
Difficoltà riscontrate nel corso di fisica	2,13%
Difficoltà riscontrate nel corso di inglese	6,38%
Non si sente adeguatamente preparato/a ad affrontare il secondo anno	6,38%

Alcuni studenti segnalano difficoltà a superare l'esame del corso di Programmazione I (9 studenti) e di Architetture II (7 studenti), anche se contano di superarli grazie alla disponibilità dei docenti nei ricevimenti ed alle lezioni di recupero di Programmazione, che hanno seguito.

Qualche studente segnala difficoltà con l'Analisi, l'Algebra e l'Inglese.

Inoltre, qualche studente si chiede perché sia necessario sostenere nuovamente la parte preliminare di Programmazione I sull'ambiente operativo per poter accedere all'esame.

2. Problemi connessi alla metodologia

TIPO DI PROBLEMA	II incontro	III incontro
Corsi e laboratori sovraffollati	0.0%	12,27%
Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio	2.63%	4,26%
Difficoltà organizzativo/pratiche riscontrate in sede d'esame	6.58%	0,00%
Esercitazioni inefficaci	5.26	0,00%
Materiale didattico eccessivo	5.26%	0,00%
Materiale didattico insufficiente	1.32%	0,00%
Non abitudine all'uso dei testi	0.0%	0,00%
Ricevimento studenti poco efficace	0.0%	0,00%
Ricevimento studenti non sfruttato	23.68%	6,38%

Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi	0.0%	0,00%
Sbilanciamento di carico didattico nei semestri	9.21%	4,26%
Scarsa informazione sul contenuto del corso	0.0%	0.00%
Scarsa informazione sulla modalità d'esame	2.63%	2,13%
Sottovalutazione della frequenza iniziale	1.32%	0,00%

Analizziamo i dati più significativi:

1. Mentre nel II incontro il 23.68% degli studenti segnalava "Ricevimento studenti non sfruttato" (percentuale già diminuita rispetto al 48.44% del primo incontro), al III incontro solo il 6,38% segnala questo problema.
2. Le "Difficoltà ad assimilare un nuovo metodo di studio" passano dal 26.56% dei partecipanti al primo incontro al 2.63% dei partecipanti al II incontro e al 4,26% del III incontro (2 studenti). La quasi totalità degli studenti che hanno partecipato all'incontro pare dunque consapevole di avere acquisito un metodo di studio adeguato.
3. 7 studenti segnalano l'affollamento del laboratorio del corso di Programmazione ad Oggetti. Il problema è contingente, essendo l'affollamento causato dallo spostamento del corso dal terzo al secondo anno, cosicché, in questo anno accademico, il corso raccoglie studenti di due coorti.
4. Nessuno studente reputa le "Richieste all'esame commisurate ai contenuti dei corsi".
5. Nessuno studente segnala una "Sottovalutazione della frequenza iniziale".

3. Problemi di gestione della vita universitaria

TIPO DI PROBLEMA	II incontro	III incontro
Difficoltà a seguire i corsi per gli studenti lavoratori	1.32%	0,00%
Difficoltà ad accedere ai laboratori (problemi con login, ecc.)	2.63%	2,13%
Difficoltà ad accedere alla piattaforma DIR	1.32%	0,00%
Difficoltà burocratiche	0.0%	0,00%
Difficoltà psicologiche di adattamento	2.63%	0,00%
Non frequenta regolarmente	6.58%	14.06%

Gli studenti non segnalano particolari difficoltà psicologiche, burocratiche, etc. Il 14% degli studenti che si sono presentati non frequentano regolarmente (ci sono 7 studenti lavoratori).

Uno studente lamenta che la segreteria non abbia mandato avviso delle scadenze delle rate.

4. Commenti generali

Gran parte degli studenti che hanno sostenuto il colloquio (38 studenti su 47) per il secondo incontro di tutorato ha ritenuto opportuno concludere lo stesso con un commento. Non emergono criticità da segnalare o novità rispetto agli incontri precedenti.



Analisi carriera iscritti 1° anno - 2009/2010

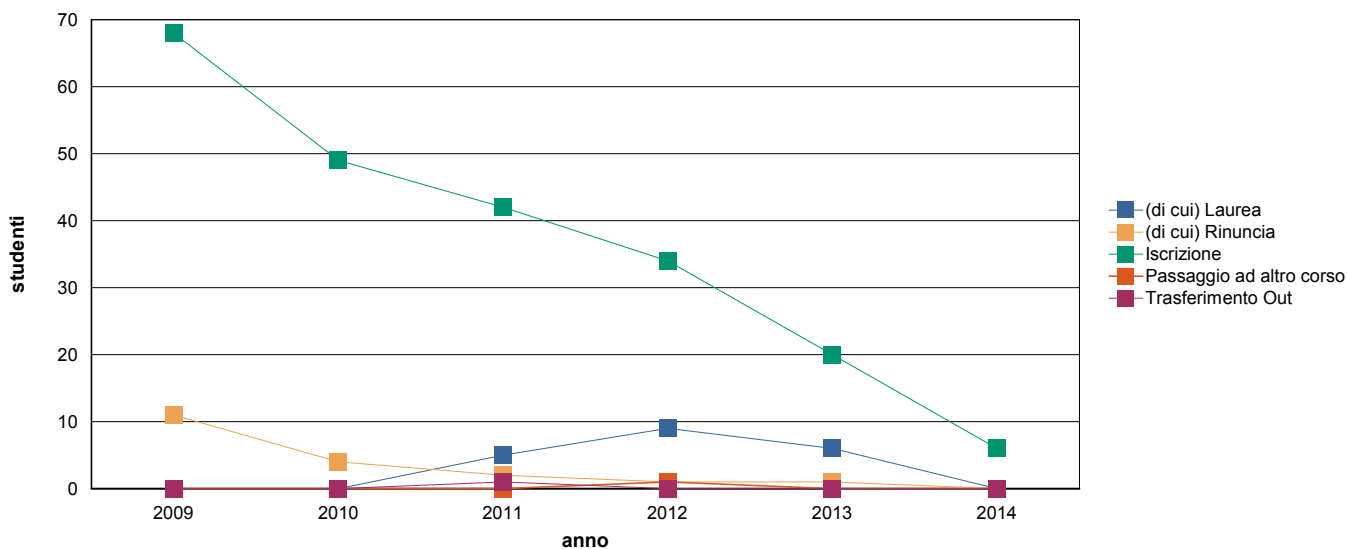
Struttura: DISIT - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Corso: 1932 - INFORMATICA

Tipo: L2 - Corso di Laurea (3 anni)

Analisi per anno dello stato carriera degli iscritti al 1° anno di corso nell'a.a. 2009/2010

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Totale
Iscrizione	68	49	42	34	20	6	
(di cui) Laurea	0	0	5	9	6	0	20
(di cui) Rinuncia	11	4	2	1	1	0	19
Passaggio ad altro corso	0	0	0	1	0	0	1
Trasferimento Out	0	0	1	0	0	0	1





Analisi carriera iscritti 1° anno - 2010/2011

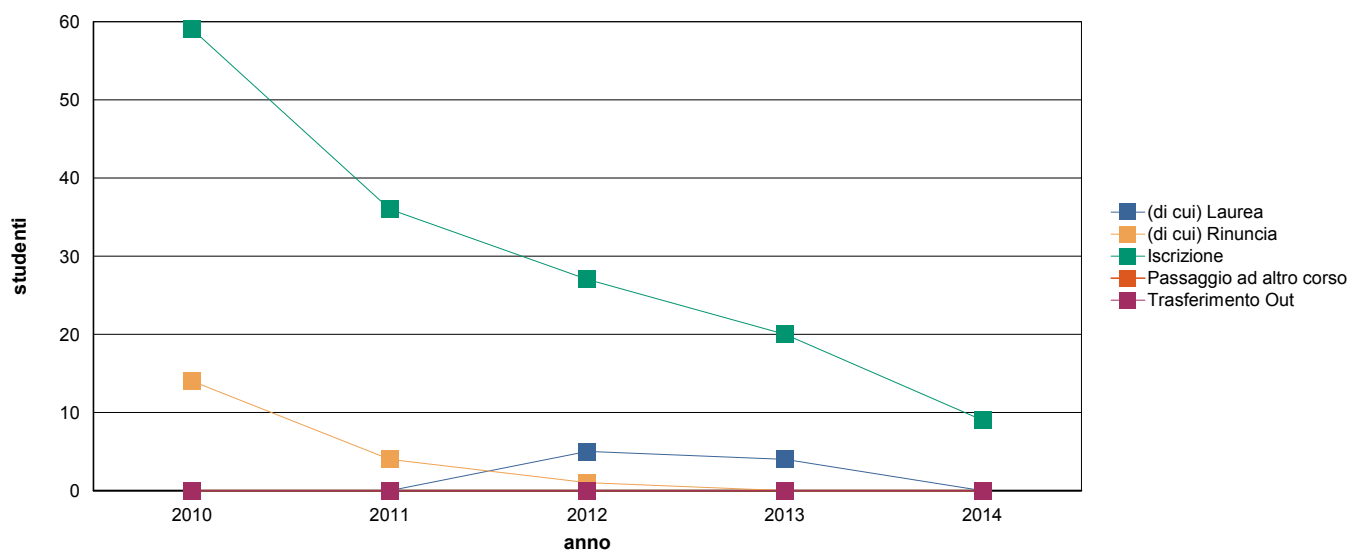
Struttura: DISIT - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Corso: 1932 - INFORMATICA

Tipo: L2 - Corso di Laurea (3 anni)

Analisi per anno dello stato carriera degli iscritti al 1° anno di corso nell'a.a. 2010/2011

	2010	2011	2012	2013	2014	Totale
Iscrizione	59	36	27	20	9	
(di cui) Laurea	0	0	5	4	0	9
(di cui) Rinuncia	14	4	1	0	0	19
Passaggio ad altro corso	0	0	0	0	0	0
Trasferimento Out	0	0	0	0	0	0





Analisi carriera iscritti 1° anno - 2011/2012

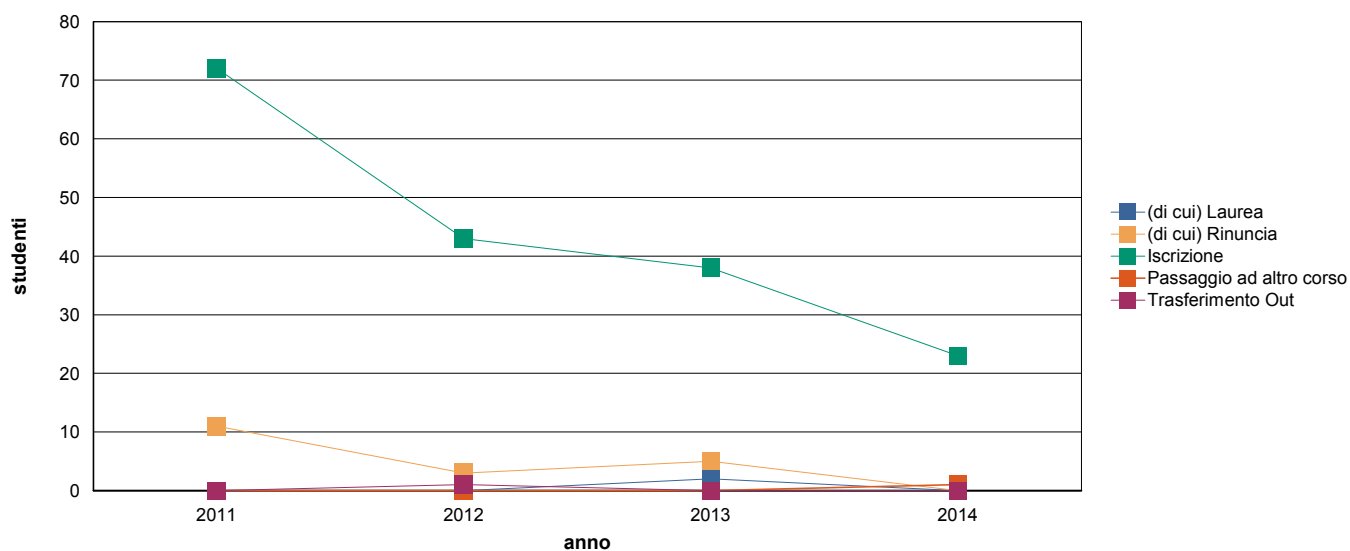
Struttura: DISIT - DIPARTIMENTO DI SCIENZE E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Corso: 1932 - INFORMATICA

Tipo: L2 - Corso di Laurea (3 anni)

Analisi per anno dello stato carriera degli iscritti al 1° anno di corso nell'a.a. 2011/2012

	2011	2012	2013	2014	Totale
Iscrizione	72	43	38	23	
(di cui) Laurea	0	0	2	0	2
(di cui) Rinuncia	11	3	5	0	19
Passaggio ad altro corso	0	0	0	1	1
Trasferimento Out	0	1	0	0	1



giovedì, 18 settembre 2014, 12:03
 Laurea Triennale in INFORMATICA

Domande	Risposte	Corso di Studi				
		Numero Risposte	Frequenze %	Media		
Con riferimento alle attività didattiche dell'anno corrente, quale è la percentuale delle lezioni che ha frequentato?	Non frequentante o inferiore al 50%	475	30.9			
	Maggiore al 50%	1060	69.1			
	Totale	1535	100.0			
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:	Lavoro	139	26.1			
	Frequenza lezioni di altri insegnamenti	145	27.2			
	Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	54	10.1			
	Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1	0.2			
	Altro	194	36.4			
	Totale	533	100.0			
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1=Decisamente no	136	8.9	3.0	3.0	3.1
	2=Più no che sì	278	18.1			
	3=Più sì che no	638	41.6			
	4=Decisamente sì	483	31.5			
	Totale	1535	100.0			
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1=Decisamente no	78	5.1	3.1	3.1	3.2
	2=Più no che sì	222	14.5			
	3=Più sì che no	737	48.0			
	4=Decisamente sì	498	32.4			
	Totale	1535	100.0			
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1=Decisamente no	73	4.8	3.1	3.1	3.2
	2=Più no che sì	242	15.8			
	3=Più sì che no	660	43.0			
	4=Decisamente sì	560	36.5			
	Totale	1535	100.0			
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1=Decisamente no	32	2.1	3.4	3.4	3.4
	2=Più no che sì	130	8.5			
	3=Più sì che no	568	37.0			
	4=Decisamente sì	805	52.4			
	Totale	1535	100.0			
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1=Decisamente no	9	0.9	3.6	3.6	3.5
	2=Più no che sì	40	3.9			
	3=Più sì che no	331	32.1			
	4=Decisamente sì	651	63.1			
	Totale	1031	100.0			
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1=Decisamente no	108	10.4	3.0	3.2	3.2
	2=Più no che sì	145	14.0			
	3=Più sì che no	437	42.3			
	4=Decisamente sì	344	33.3			
	Totale	1034	100.0			
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1=Decisamente no	92	8.9	3.1	3.3	3.3
	2=Più no che sì	162	15.7			
	3=Più sì che no	375	36.3			
	4=Decisamente sì	404	39.1			
	Totale	1033	100.0			

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1=Decisamente no	62	6.1	3.2	3.3	3.2
	2=Più no che sì	117	11.5			
	3=Più sì che no	419	41.1			
	4=Decisamente sì	421	41.3			
	Totale	1019	100.0			
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1=Decisamente no	24	2.3	3.4	3.5	3.4
	2=Più no che sì	54	5.3			
	3=Più sì che no	431	42.0			
	4=Decisamente sì	518	50.4			
	Totale	1027	100.0			
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1=Decisamente no	24	1.6	3.4	3.5	3.4
	2=Più no che sì	97	6.3			
	3=Più sì che no	598	39.0			
	4=Decisamente sì	816	53.2			
	Totale	1535	100.0			
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1=Decisamente no	74	4.8	3.2	3.3	3.3
	2=Più no che sì	222	14.5			
	3=Più sì che no	611	39.8			
	4=Decisamente sì	628	40.9			
	Totale	1535	100.0			
Suggerimenti	Alleggerire il carico didattico complessivo	288	16.7			
	Aumentare l'attività di supporto didattico	224	13.0			
	Fornire più conoscenze di base	283	16.4			
	Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	37	2.1			
	Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	73	4.2			
	Migliorare la qualità del materiale didattico	327	18.9			
	Fornire in anticipo il materiale didattico	183	10.6			
	Inserire prove d'esame intermedie	250	14.5			
	Attivare insegnamenti serali	63	3.6			
	Totale	1728	100.0			

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE DISIT

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INFORMATICA

Estratto del verbale della riunione congiunta del 27/11/2014

Componenti il CCL (22): Cosimo Anglano, Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Lavinia Egidi, Pierluigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Partecipanti (16): Cosimo Anglano, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Lavinia Egidi, Pierluigi Ferrari, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Daniele Theseider Dupré.
Hanno giustificato la loro assenza: Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Dario Corno, Alberto Ferrero.

Componenti il CCLM (18): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Vito Fragnelli, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Flavio Mignone, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Partecipanti (14): Cosimo Anglano, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Flavio Mignone, Stefania Montani, Lorenza Saitta, Daniele Theseider Dupré.
Hanno giustificato la loro assenza: Andrea Bobbio, Vito Fragnelli.

I Consigli si riuniscono per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Pratiche studenti
4. Bollino GRIN: nuove norme e verifica requisiti rispetto ai contenuti dei corsi
5. Collaborazione con Istituto San Michele
6. Modifiche al regolamento e avvio discussione per carichi didattici relativi all'A.A. 2015-2016
7. Organizzazione tutorato per matricole A.A. 2014-2015
8. Rappresentanza studenti nel CCS e nel gruppo del riesame
9. Organizzazione didattica
10. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 9:30.

... omissis ...

10. Varie ed eventuali

Viene nominata la commissione per il Riesame del Corso di Laurea in Informatica, formata da:

- Prof.ssa Stefania Montani (coordinatore)
- Prof.ssa Giuliana Franceschinis (presidente CCS)
- Prof. Alessio Bottrighi
- Sig.ra Sabrina Sartori (rappresentante degli studenti)

e la commissione per il Riesame del il Corso di Laurea Magistrale in Informatica, formata da:

- Prof.ssa Lavinia Egidi (coordinatore)
- Prof.ssa Giuliana Franceschinis (presidente CCS)
- Dott. Dario Vogogna (rappresentante degli studenti)

Per questo punto in odg il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da discutere, la seduta si chiude alle ore 13.

Il Presidente

Giuliana Franceschinis



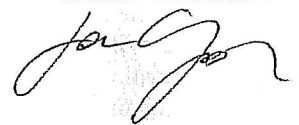
Il Segretario

Daniela Theseider Dupré



Il Segretario

Laura Giordano



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE
ORIENTALE
DISIT

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

**CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INFORMATICA**

Estratto del verbale della riunione congiunta del 19/1/2015

Componenti il CCL (22): Cosimo Anglano, Vincenzo Barone, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Lavinia Egidi, Pier Luigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Partecipanti (13): Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Daniele Codetta Raiteri, Lavinia Egidi, Pier Luigi Ferrari, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Stefania Montani, Luigi Portinale, Fabio Rapallo; Daniele Theseider Dupré.

Hanno giustificato la loro assenza: Dario Corno, Laura Giordano, Mario Sitta.

Componenti il CCLM (18): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Vito Fragnelli, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giorgio Leonardi, Giovanni Manzini, Flavio Mignone, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Partecipanti (10): Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Giorgio Leonardi, Stefania Montani, Luigi Portinale, Daniele Theseider Dupré.

Hanno giustificato la loro assenza: Laura Giordano, Flavio Mignone.

I Consigli si riuniscono per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione Verbali sedute precedenti
3. Pratiche studenti
4. Approvazione Relazione Annuale del Riesame
5. Commissione didattica: composizione e compiti
6. Modalità organizzative e avvio nuova procedura per tutorato delle matricole
7. Esito indagine per Bollino GRIN 2015
8. Riorganizzazione corsi e carichi didattici 2015-2016
9. Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 14.

... omissis ...

4. Approvazione Relazione Annuale del Riesame

La Presidente illustra le relazioni, già rese disponibile sul sito DIR del CL. Si raccolgono commenti generali e particolari che vengono immediatamente introdotti nel documento.

In particolare alcuni docenti sottolineano il fatto che i dati utili al riesame (ed in particolare i dati sul superamento degli esami aggregati per coorte) dovrebbero essere forniti da sistemi automatici e non forniti dai docenti.

I documenti così modificati sono approvati seduta stante all'unanimità.

Per questo punto in odg il verbale è approvato seduta stante.

... omissis ...

Non essendovi altro da discutere, la seduta si chiude alle ore 16.

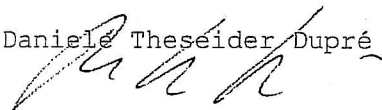
Il Presidente

Giuliana Franceschinis



Il Segretario

Daniele Theseider Dupré



CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO

Seduta del 21.1.2015

Estratto del Verbale numero 2

DIPARTIMENTO DI SCIENZE

E INNOVAZIONE TECNOLOGICA

Presso la sede del Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica in Viale Teresa Michel numero 11 ad Alessandria, nella seduta del giorno 21 gennaio 2015, nell'aula 104, alle ore 15.30, regolarmente convocato, si è riunito il Consiglio, con l'intervento dei componenti di seguito indicati:

Professori ordinari e straordinari	
BERTA Graziella (Direttore)	Presente
BARBATO Roberto	Presente
BOBBIO Andrea	Presente
BOTTA Mauro	Assente
CASTELLANI Leonardo	Presente
FERRARI Pier Luigi	Presente
FRANCESCHINIS Giuliana Annamaria	Presente
GASTALDI Fabio	Presente
GIANNINI Paola	Presente
GIORDANA Attilio	Assente
LAUS Michele	Presente
LERDA Alberto	Distaccato a UniTO fino al 30.9.2015
MALACARNE Giorgio	Presente
MANZINI Giovanni	Presente
MARCHESE Leonardo	Presente
MARENCO Emilio	Presente
OSELLA Domenico	Assente con giustificazione – In malattia fino al 23.1.2015
PORTINALE Luigi	Presente
RAMELLO Luciano	Assente con giustificazione
RINAUDO Caterina	Assente
TERENZIANI Paolo	Assente con giustificazione
TRIVERO Paolo	Assente
VIARENGO Aldo	Assente
Professori associati	
ANGLANO Cosimo	Assente
BARONE Vincenzo	Presente
BURLANDO Bruno	Presente
CAVALETTO Maria	Presente
CHINOSI Claudia	Presente
COSSI Maurizio	Presente
CUCCO Marco	Assente con giustificazione

EGIDI Lavinia	Presente
FERRERO Enrico	Presente
FRAGNELLI Vito	Presente
GIORDANO Laura	Presente
MONTANI Stefania	Presente
PANZIERI Daniele	Presente
PATRONE Mauro	Presente
RAVERA Mauro	Assente con giustificazione
THESEIDER DUPRÉ Daniele	Assente
Ricercatori	
ACETO Maurizio	Presente
ASCHIERI Paolo Maria	Presente
BISIO Chiara	Presente
BOCCALERI Enrico	Presente
BOTTRIGHI Alessio	Presente
CANONICO Massimo	Presente
CARLINI Alberto	Presente
CARNIATO Fabio	Presente
CLERICUZIO Marco	Presente
CODETTA RAITERI Daniele	Presente
CORTESE Pietro	Presente
DIGILIO Giuseppe	Presente
DONDERO Francesco	Presente
FAVA Luciano	Assente con giustificazione – In malattia fino al giorno 8.2.2015
FENOGLIO Stefano	Assente con giustificazione
FERRERO Alberto	Presente
GABANO Elisabetta	Presente
GAMALERO Elisa	Presente
GATTI Giorgio	Assente
GIANOTTI Enrica	Presente
GIANOTTI Valentina	Presente
GRASSI Pietro Antonio	Presente
LEONARDI Giorgio	Presente
LINGUA Guido	Presente
MAGNELLI Valeria	Assente con giustificazione
MARTIGNONE Francesca	Assente con giustificazione
MIGNONE Flavio	Assente con giustificazione
MILANESIO Marco	Presente
PISCOPO Laura	Presente
RANZATO Elia	Presente
RAPALLO Fabio	Presente
ROBOTTI Elisa	Assente con giustificazione
SAMPO' Simonetta	Presente
SITTA Mario	Assente con giustificazione
SPARNACCI Katia	Assente

TEI Lorenzo	Assente con giustificazione – In congedo fino al 31.3.2015
Rappresentanti assegnisti di ricerca	
PALIN Luca	Assente con giustificazione
Rappresentante dottorandi	
PANZARASA Guido	Presente
Rappresentanti personale tecnico amministrativo	
CROCE Gianluca	Presente
GOBBI Michela	Assente con giustificazione – In congedo parentale
PINNA Roberto	Assente con giustificazione
TENCONI Luca	Presente
Rappresentanti studenti	

Su invito del Direttore, che presiede il consesso, partecipa alla seduta, senza diritto di voto e con funzioni consultive, il Responsabile per la Didattica e i Servizi agli Studenti nella persona del Dottor *Paolo Paiuzzi*.

Segretario verbalizzante è il Professor *Pier Luigi Ferrari*.

Constatata la presenza del numero legale, alle ore 15.40, il Presidente dichiara aperta la seduta.

INDICE

1. Approvazione verbale/i della/e seduta/e precedente/i
2. Comunicazioni
3. Ratifica Decreti del Direttore
4. Didattica e Servizi agli Studenti
a.a. 2014/2015
a.a. 2015/2016
5. Ricerca
Attivazione/rinnovo borse
Attivazione/rinnovo assegni di ricerca
Contratti e convenzioni
6. Risorse
Pratiche amministrativo-gestionali
Personale (richiesta presa di servizio RTD BIO/06 e rinuncia RTD BIO/11 e relativo scorrimento graduatoria con richiesta di presa di servizio RTD BIO/11; passaggio da tempo definito a tempo pieno RTD CHIM/02)
7. Internazionalizzazione
8. Varie ed eventuali

ORDINE DEL GIORNO

... OMISSIS ...

4. Didattica e Servizi agli Studenti

... OMISSIS ...

4.4 Approvazione RAR

Il Direttore comunica che, a seguito dell'emanazione del D.M. numero 47/2013, "*Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica (AVA)*" e del D.M. numero 1059/2013 "*Autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica, adeguamenti e integrazioni al D.M. 30 gennaio 2013, numero 47*", entro il 31.1.2015 devono essere redatti, a cura dei Consigli di Corso di Studio, approvati e caricati sull'apposita piattaforma SUA, i Rapporti Annuali di Riesame (RAR) riguardanti il triennio 2011/2012 – 2012/2013 – 2013/2014.

Il Direttore dà la parola ai responsabili del Riesame che illustrano al Consiglio il lavoro svolto.

Al termine, il Direttore sottopone al Consiglio l'approvazione dei Rapporti Annuali di Riesame relativi ai seguenti Corsi di Laurea Triennale: Chimica, Informatica, Scienza dei materiali-chimica, Scienze biologiche e di Laurea Magistrale: Biologia, Informatica e Scienze chimiche.

Il Consiglio di Dipartimento

visto il D.M. numero 47/2013, *Decreto autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio e valutazione periodica (AVA)*;

viste le comunicazioni ricevute dal Presidio di Qualità di Ateneo;

preso atto dei Rapporti Annuali di Riesame sopra elencati;

con voto espresso nella forma di legge, all'unanimità

delibera

l'approvazione dei Rapporti Annuali di Riesame sopra elencati che saranno inviati agli uffici competenti del Rettorato per l'inserimento in SUA.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il verbale relativo al punto 4.4, per motivi di urgenza, è letto e approvato seduta stante.

... OMISSIS ...

Il Presidente alle ore 17.30, esaurito l'esame degli argomenti all'ordine del giorno, dichiara sciolta la seduta.

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO

F.to Professoressa *Graziella BERTA*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

F.to Professor *Pier Luigi Ferrari*

per copia conforme
all'originale
L'Incaricato

