

Scheda di monitoraggio annuale a.a. 2016-2017 Laurea Magistrale in Biologia – LM6

Punti di forza del Cds

Il CdS presenta una sostanziale elevata regolarità degli studenti in termini di prosecuzione al II anno **[iC21]**, di fatto in linea con le medie regionali e nazionali. Positivo è anche il livello dei laureati in corso **[iC22]**, che registra un significativo aumento individuato nell'ultimo anno.

Il CdS è caratterizzato da un sostanziale livello positivo in termini di regolarità e produttività (CFU conseguiti) in linea con la media regionale e nazionale. Anche la regolarità complessiva degli studi **[iC17]** e dei tempi di Laurea **[iC02]** si presentano di buon livello, in linea con le medie regionali e nazionali.

Una totale ed esaustiva adeguatezza del numero di docenti alla classe di pertinenza del CdS **[iC08]**, consente di registrare valori superiori alle medie regionali e nazionali.

Criticità del CdS

Il numero di immatricolati presenta valori bassi, che scoprono un andamento inferiore alla media regionale e nazionale, sebbene negli anni si sia notato un deciso miglioramento **[avvii di carriera e iscritti]**. Sono state attuate procedure di valutazione diretta con gli studenti e con le parti sociali per tener conto delle attese culturali e prospettive di carriera, al fine di migliorare l'attrattività del CdS; in particolare, successivamente agli anni qui valutati ci attendiamo un miglioramento di questi indici a seguito dell'apertura del corso di Laurea anche nella sede di Vercelli.

Si evidenzia relativamente ad una produttiva prosecuzione degli studenti al II anno (CFU acquisiti) **[iC16 e iC16bis]**, una progressiva caduta degli indici, anche rispetto alle medie regionali e nazionali.

Notiamo tuttavia che questo sia un fenomeno temporaneo, da ascrivere alle difficoltà incontrate dagli studenti a superare in tempo utile gli esami del primo anno di corso di studio, gravato sia dal peso didattico dei corsi teorici, sia da una più serrata frequentazione dei laboratori di ricerca per lo svolgimento del lavoro di tesi.

Abbiamo comunque notato che il problema rientra facilmente nell'anno accademico successivo, poiché gli studenti riescono a concludere il loro percorso nei tempi stabiliti **[iC02 e iC17]**.

Il livello di internazionalizzazione risulta estremamente basso **[iC10, iC11, iC12]**. Notiamo tuttavia che ci si confronta con valori estremamente bassi anche su medie regionali e nazionali. Tramite colloquio diretto con gli studenti abbiamo verificato che i pochi anni su cui la Laurea Magistrale si sviluppa e l'impegno culturale ed operativo (attività di laboratorio e di tesi) richiesto agli studenti è un forte freno a prospettive di internazionalizzazione degli stessi. A livello di Ateneo sono in corso accordi internazionali, quali *free movers*, che favoriscano la mobilità su breve periodo, orientata su progetti specifici finalizzati al lavoro di tesi, per rendere più appetibile agli studenti la mobilità internazionale stessa.

Analisi di altri parametri

Il rapporto tra numero di studenti iscritti e numero di docenti **[iC05]** si presenta con valori inferiori in confronto con le realtà regionali e nazionali. Stimiamo che questo sia da considerarsi un punto di forza del nostro CdS, poiché consente di seguire meglio gli studenti nel loro percorso formativo; d'altra parte occorre tenere presente che il nostro è un Ateneo di media dimensione, che non può essere confrontato direttamente con grandi Atenei senza le dovute correzioni. In

futuro ci attendiamo un miglioramento di questi indici a seguito dell'apertura del corso di Laurea anche nella sede di Vercelli.

Un parametro **[iC23]** rivela calcoli eseguiti su numeri estremamente ridotti o pari a 0, sia a livello del nostro Ateneo, sia di area geografica o italiana, tali da rendere non significativi eventuali confronti e discussioni.

Un livello superiore di abbandoni dopo più di un anno di corso è stato registrato in confronto con quanto succede in ambito regionale e nazionale **[iC24]**. Allo stato attuale non sono stati evidenziate cause precise, anche perché occorre notare come il numero di studenti che ha prodotto il calcolo sia estremamente limitato: si tratta di 4, 3, 2 studenti rispettivamente negli anni 2013, 2014, 2015.