

Scheda RAR

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Biologia

Classe: LM-6

Sede: Alessandria

Il gruppo del riesame di Biologia: triennale risulta composto da:

Dott. Mignone (Coordinatore)

Prof. Patrone (Pres. CdS)

Prof. Malacarne (ex Pres. Ultimo Triennio CdS triennale)

Angelica Costi (studente)

Stefano Garbarino (studente)

nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

6 febbraio 2013 Consiglio del Corso di Studio (CCS)

20 febbraio 2013 Consiglio del Corso di Studio (CCS)

6 marzo 2013 Consiglio del Corso di Studio e Consiglio di Dipartimento (CD)

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (laurea in Scienze Biologiche e Laurea Magistrale in Biologia)

Estratto del verbale del 6 Febbraio 2013

(omissis)

Il giorno mercoledì 6 febbraio alle ore 10 in aula 206 è riunito il CCS Biologia con all'ODG l'esame delle urgenze e delle prime scadenze di:

1) del DM 47/2013: DECRETO AUTOVALUTAZIONE, ACCREDITAMENTO INIZIALE E PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO E VALUTAZIONE PERIODICA.

2) AVA e riesame iniziale 2013 dei corsi di laurea in Scienze biologiche e LM magistrale

Alla riunione partecipano Andrea Cavallari (Supporto alla Gestione della Didattica) e il Dott. Paolo Paiuzzi (Seg. Studenti Percorsi didattici e carriera studenti) che integrano il CCS per la loro competenza sulla materia oggetto della discussione.

La riunione viene fatta per esaminare la situazione futura alla luce del decreto in questione. Le ulteriori novità che arriveranno dopo la Giunta di Dipartimento di venerdì 8 febbraio 2013, determineranno di fatto l'inizio dei lavori con l'immissione dei dati e le modalità procedurale su cui si lavorerà. Tutta la normativa è in possesso dei docenti che possono iniziare a elaborare i documenti (reperibili anche sul sito Didattica in Rete).

(omissis)

Tutti gli utenti hanno la prerogativa all'inserimento dei dati. La sezione conterrà tutta la

documentazione relativa ai diversi procedimenti che il CdS BIOLOGIA nel corso del tempo dovrà affrontare e risolvere relativamente al sistema AVA. Gli utilizzatori sono i docenti del CdS, gli studenti rappresentanti Angelica Costi e Stefano Garbarino, i colleghi Dott.ssa Paola Camperchioli, Dott. Andrea Cavallari, Dott. Paolo Paiuzzi, Rosanna Ruggiero e Dott.ssa Antonella Startari che di volta in volta saranno chiamati a fornire dati che serviranno per risolvere le diverse questioni

(omissis)

In questa riunione preliminare abbiamo evidenziato che per il **Rapporto iniziale del Riesame 2013** (vedi documento) devono essere nominate le seguenti figure che costituiscono il Gruppo del riesame:

il **presidente in carica del CdS** (Prof. Patrone) , il **presidente del CDS del precedente triennio** (Prof. Malacarne), un **rappresentante degli studenti** e **due rappresentanti amministrativi delle segreterie** (con modalità da convenire insieme a loro ed il Direttore), con funzioni di supporto amministrativo legale e il **coordinatore** vero e proprio della procedura (Dott. Flavio Mignone).

(omissis)

Alessandria 6 febbraio 2013

Il Presidente Mauro Patrone

Il Segretario Flavio Mignone

Estratto del verbale del CdS Biologia del 20 Febbraio 2013

(omissis)

Punti all'ODG:

1) Resoconto riunione in rettorato con PQ del 19 febbraio 2013

(omissis)

Resoconto riunione in rettorato con Presidio di Qualità (PQ) del 19 febbraio 2013

La riunione del 19 febbraio con il Presidio di Qualità (Prof. Gastaldi e Prof. Turolla) ha di fatto iniziato la procedura per il Riesame iniziale 2013 relativamente al triennio precedente (9-10-11). Il gruppo del riesame di Biologia: triennale magistrale risulta composto da:

Dott. Mignone (Coordinatore)

Prof. Patrone (Pres. CdS)

Prof. Malacarne (ex Pres. Ultimo Triennio CdS triennale)

Angelica Costi (studente)

Stefano Garbarino (studente)

Personale segreterie del dip.to DiSIT: Dott. Paiuzzi, Dott. Startari, Andrea Cavallari e Paola Camperchioli che anche a seguito della precedente riunione del 6 febbraio iniziano l'attività di raccolta dati.

Il Presidente del Corso di Laurea illustra quando indicato dal Presidio di Qualità su come redigere e costruire la scheda RAR.

Le banche dati da cui potere predisporre i dati:

ANS; ESSE3; ALMA LAUREA; Banca dati Ateneo; Nucleo di valutazione; Questionari studenti, documentazione CBUI.

A partire dal giorno 20/2 il gruppo del riesame di Biologia inizierà il lavoro che sarà aggiornato sul sito DIR CdS Biologia (<https://personale.dir.unipmn.it/course/view.php?id=35>) e implementato dai responsabili del procedimento. Il CdS ha la possibilità di accedere alla documentazione per le verifiche del caso. Il gruppo del riesame si incontrerà durante la redazione del modello secondo un calendario che via via sarà determinato anche per via telematica sul sito DIR oppure via Skype, le riunioni saranno convocate dal Presidente, previa intesa con i membri del Gruppo del Riesame. La data di inserimento dei dati sarà successiva alla approvazione in un Consiglio di Corso di Studio e di Dipartimento il 6 marzo 2013. La data ultima per l'inserimento sarà il 10 marzo 2013.

(omissis)

Alessandria 20 febbraio 2013

Il Presidente Mauro Patrone

Il Segretario Flavio Mignone

Estratto del verbale del CdS Biologia del 6 Marzo 2013

(omissis)

Il CdS di Biologia si riunisce per l'esame del documento RAR Scienze Biologiche 2013 e LM Biologia 2013. Il gruppo del riesame di Biologia (Dott. Mignone, Prof. Patrone) relaziona e il documento dopo attenta discussione viene approvato seduta stante. La scheda RAR e gli allegati vengono presentati per l'approvazione in Consiglio di Dipartimento

Alessandria 6 Marzo 2013

Il Presidente Mauro Patrone

Il Segretario Flavio Mignone

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Il Corso di laurea magistrale in Biologia, riformato secondo il DM 270/2004, risponde ai requisiti di qualità definiti dal Collegio Nazionale dei Biologi delle Università italiane e dell'Ordine Nazionale dei Biologi.

I dati in nostro possesso, riassunti nell'allegato A1, derivano dall'elaborazione delle banche dati ANS e ESSE3 (Allegato A1). Dall'analisi di tali dati si evincono le seguenti informazioni.

Attrattività:

Si può evidenziare un lieve ma costante aumento degli iscritti. Una percentuale che varia tra il 57% e il 75% degli iscritti proviene dal territorio alessandrino, mentre più dell'80% degli iscritti proviene dal corso di Laurea triennale in Biologia della sede di Alessandria. Tale percentuale sale al 90% se si considerano gli iscritti provenienti da altri corsi di laurea sempre dell'università del Piemonte orientale.

La media dei CFU conseguita degli studenti per ciascun anno è tra 45 e 58, la percentuale annua dei laureati nei tempi previsti è superiore al 93%. Il numero delle rinunce è estremamente basso.

Come emerge dall'analisi del Nucleo di valutazione (Allegato A8) tutti gli indicatori di efficienza sono da considerarsi soddisfatti per il triennio in esame.

Criticità:

L'utenza sostenibile per il corso permetterebbe un maggior numero di iscritti. Inoltre il corso mostra un numero troppo basso di studenti che si immatricolano dopo aver conseguito la laurea di primo livello presso altri atenei.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c (*meno di 1500 caratteri, spazi inclusi*)

Nonostante il dato non rappresenti una criticità nell'immediato, il leggerissimo calo di studenti immatricolati nel 2011 non deve essere sottovalutato. Il CdS si propone pertanto di rendere più efficiente l'azione di orientamento per pubblicizzare il corso di Laurea Magistrale sia presso gli studenti dei corsi svolti nella sede, ma soprattutto aumentando la visibilità nelle aree limitrofe. Però si ritiene che a breve, un incremento delle matricole provenienti da altre regioni sia di complicata realizzazione anche alla luce di questioni logistiche-economiche. Dobbiamo infatti, fare i conti con l'assenza di collegi o residenze universitarie e il continuo decremento sui fondi per le borse di studio rende ancora più complesso il problema.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi della scheda di riepilogo di valutazione della didattica (allegato A7) risulta che tutti gli indicatori presi in considerazione hanno ottenuto una valutazione maggiore o, nei casi peggiori, uguale alle medie di Facoltà o di Ateneo. Tali valutazioni riflettono una chiara soddisfazione degli studenti sia sulla valutazione dei docenti, sia sull'interesse dei corsi e sulle attività di laboratorio.

Nel loro complesso i risultati ottenuti dalle schede di valutazione della didattica non presentano alcuna criticità o dati che prevedono azioni correttive evidenti.

I dati riportati in AlmaLaurea (Allegato A3) indicano chiaramente una soddisfazione degli studenti relativamente alla struttura (in particolare postazioni informatiche e biblioteca). Il dato risulta ancora più interessante se confrontato con i dati ricavati dalla CBUI (Collegio Biologi delle Università Italiane) (allegato A9) nel triennio precedente su tutti gli Atenei italiani. E' da notare che nonostante l'indagine si riferisca al triennio precedente i dati relativi all'Università del Piemonte Orientale sono assolutamente in linea con quelli che stiamo analizzando. Questo indica che il confronto con i dati nazionali ha una sua validità.

Come risulta dai documenti allegati (Allegati A5, A6) il corso di laurea ha partecipato saloni di orientamento, incontri nelle scuole superiori e ai principali progetti di orientamento organizzati dall'Ateneo. Più del 90% degli studenti del corso di laurea Magistrale in biologia ha svolto stage prevalentemente all'interno della struttura universitaria.

L'Ateneo inoltre supporta il finanziamento di assegni di tutorato, buoni lavoro, borse di supporto alla ricerca, contratti e borse di studio per la formazione dei laureati (Allegato A4).

Criticità

Il numero non eccessivo di studenti e la consapevolezza da parte dello studente del percorso intrapreso porta a una migliore interazione con i docenti e a una più semplice gestione delle problematiche.

c – AZIONI CORRETTIVE

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Nonostante non siano rilevabili evidenti criticità, contatti diretti con gli studenti hanno evidenziato una richiesta di una maggior frequenza nelle esperienze pratiche di laboratorio. Il CdS si propone di mettere in atto misure adeguate per andare incontro a tali - ragionevolissime - richieste.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dall'analisi del profilo post-laurea (Report AlmaLaurea) dei laureati nel triennio considerato, intervistati a 12 mesi dalla laurea si nota che per gli anni 2009 e 2010 un tasso di occupazione superiore al 60% , i guadagni mensili quasi in equilibrio tra uomini e donne. Per l'anno 2011 il numero di intervistati è estremamente, basso rispetto ai dati degli anni precedenti. Per questo motivo i dati non sono da considerarsi totalmente indicativi della reale situazione (in particolare per quanto riguarda la condizione occupazionale).

Per quanto concerne la riuscita negli studi si nota una votazione tra 102/110 e 106/110. L'età media di laurea è tra i 25 e i 26 anni (dati inferiori o uguali alle medie nazionali) con la quasi totalità di studenti in corso.

I laureati della classe possono svolgere attività professionali e dirigenziali riconosciute dalle normative vigenti come competenze della figura professionale del biologo in tutti gli specifici campi di applicazione che, pur rientrando fra quelli già previsti per il laureato triennale della Classe 13, richiedano il contributo di una figura di ampia formazione culturale e di alto profilo professionale. Codice ISTAT 2.3.1.1 (biologi, botanici, zoologi ed assimilati).

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

I dati osservati, mostrano la necessità di migliorare la percentuale di laureati che entra in tempi ragionevoli nel mondo del lavoro e che viene impiegato come biologo. Sarà necessario mettere in atto una migliore azione di collegamento con il mondo del lavoro.

ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI:

A1 – Dati derivati da banche dati ANS e ESSE3

A2 – Profilo laureati Alma Laurea

A3 – Condizione occupazionale Alma Laurea

A4 – Dati di contesto – Borse

A5 - Orientamento

A6 – Tirocini

A7 – Valutazione studenti

A8 – Nucleo di valutazione

A9 – Dati CBU

- Approvato da CCS Biologia in data 6 marzo 2013
- Approvato da Consiglio di Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica (DISIT) in data 6 marzo 2013

Compilato il 5 marzo 2013 a cura di

Dott. Flavio Mignone (coordinatore gruppo riesame)

Prof. Mauro Patrone (Presidente CdL LM Biologia)

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is cursive and appears to be 'F. Mignone'. The bottom signature is also cursive and appears to be 'M. Patrone'.

Allegato A1

Università del Piemonte Orientale - Dip. Scienze e Innovazione Tecnologica											
CdS: Biologia											
ISCRIZIONI - LAUREATI - FONTI: ANS, ESSE3											
Biologia 1981	Iscritti al primo anno	Provincia di residenza			Tipologia Laurea di 1° livello			Voto di laurea di 1° livello			
		2009/2010	21	AL	12	57.14%	UPO - SCIENZE BIOLOGICHE	17	80.95%	Fino a 99	5
		AT	5	23.81%	TO - SCIENZE BIOLOGICHE	1	4.76%	da 100 a 104	6	28.57%	
		PV	2	9.52%	UPO - SCIENZE AMBIENTALI E GESTIONE DEL TERRITORIO	1	4.76%	da 105 a 110 con lode	10	47.62%	
		VC	1	4.76%	UPO - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI PRODOTTI DELLA SALUTE	1	4.76%			0.00%	
		Altro	1	4.76%	PARMA - BIOTECNOLOGIE PER LA SALUTE	1	4.76%			0.00%	
2010/2011	24	AL	18	75.00%	UPO - BIOLOGIA	21	87.50%	Fino a 99	4	16.67%	
		AT	2	8.33%	PV - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICA	1	4.17%	da 100 a 104	10	41.67%	
		OR	1	4.17%	CAGLIARI - BIOLOGIA SPERIMENTALE	1	4.17%	da 105 a 110 con lode	10	41.67%	
		CN	1	4.17%	UPO - SCIENZE AMBIENTALI E GESTIONE DEL TERRITORIO	1	4.17%			0.00%	
		VC	2	8.33%			0.00%			0.00%	
2011/2012	25	AL	15	60.00%	UPO - BIOLOGIA	22	88.00%	Fino a 99	12	48.00%	
		BI	1	4.00%	TO - CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE	1	4.00%	da 100 a 104	5	20.00%	
		NO	1	4.00%	UPO - SCIENZE AMBIENTALI E GESTIONE DEL TERRITORIO	2	8.00%	da 105 a 110 con lode	8	32.00%	
		AT	5	20.00%			0.00%			0.00%	
		VC	3	12.00%			0.00%			0.00%	

Allegato A1

Università del Piemonte Orientale - Dip. Scienze e Innovazione Tecnologica						
CdS: Biologia						
ISCRIZIONI - LAUREATI - FONTI: ANS, ESSE3						

Biologia 1981	Iscritti al primo anno	Iscritti al 2° anno	Passaggi ad altro corso	Trasferime nti in uscita	Rinunce agli studi	Laureati
2009/2010	21	0	0	0	0	0
						0
2010/2011	24	21	0	0	4	11
						11
2011/2012	25	29	0	0	3	8
						8

Allegato A2	
Università del Piemonte Orientale - Dip. Scienze e Innovazione Tecnologica CdS: LM Biologia PROFILO LAUREATI - ALMALAUREA - Indagine 2012	

Anno		
2011	2010	2009

Numero Laureati	7	11	15
Questionari compilati	7	11	15
età media alla laurea	26.3	25.2	26.5
Punteggio degli esami (medie) sort	28.8	28.4	27.9
Voto di laurea (medie) sort	112	111.5	109.3
Regolarità negli studi (%)			
in corso sort	100	90.9	80
Durata degli studi (medie, in anni) sort	2.1	2.3	2.5
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	100	90.9	80
Valutazione delle postazioni informatiche (%)			
erano presenti e in numero adeguato	85.7	36.4	33.3
erano presenti, ma in numero inadeguato	14.3	63.6	66.7
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)			
decisamente positiva	57.1	54.5	60
abbastanza positiva	42.9	45.5	26.7
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)			
si, allo stesso corso dell'Ateneo	57.1	81.8	93.3

Allegato A3

Università del Piemonte Orientale - Dip. Scienze e Innovazione Tecnologica

CdS: LM Biologia

CONDIZIONE OCCUPAZIONALE - ALMALAUREA - Indagine 2012

	Anno		
	2011	2010	2009
Numero Laureati	11	15	21
Questionari compilati	10	15	18
Tasso di risposta	90.9	100	85.7
Voto di laurea in 110-mi (medie)	111.5	109.3	109.2
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	20	66.7	61.1
Non lavora e non cerca	20	20	16.7
Non lavora ma cerca	60	13.3	22.2
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	60	86.7	83.3
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	33.3	7.1	11.8
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	3.5	4.4	5.1
Totale stabile	-	30	27.3
Guadagno mensile netto (medie, in euro)			
Uomini	200	876	1001
Donne	876	911	983
Totale	538	901	989
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	-	40	63.6
Abbastanza efficace	-	40	9.1
Poco/Per nulla efficace	100	20	27.3
si, allo stesso corso dell'Ateneo	57.1	81.8	93.3

Allegato A4 – Servizi di contesto

ASSEGNI TUTORATO Facoltà	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	contratti att.	importo	contratti att.	importo	contratti att.	importo
ECONOMIA	13	€ 13,178.46	10	€ 15,783.54	14	€ 15,133.65
FARMACIA	8	€ 5,679.61	6	€ 9,643.48	15	€ 10,516.72
GIURISPRUDENZA	6	€ 6,295.27	6	€ 11,234.54	6	€ 9,904.83
LETTERE E FILOSOFIA	13	€ 8,070.15	13	€ 8,067.47	13	€ 7,287.91
MEDICINA CHIRURGIA E SCIENZE DELLA SALUTE	9	€ 12,285.48	9	€ 9,292.05	8	€ 9,855.42
SCIENZE POLITICHE	7	€ 6,206.52	7	€ 7,698.61	6	€ 5,321.73
SCIENZE MFN	18	€ 5,191.52	18	€ 5,818.31	17	€ 7,714.74
TOTALE	74	€ 56,907.00	69	€ 67,538.00	79	€ 65,735.00
DISABILI	14	€ 25,500.00	11	€ 37,900.00		
TOTALE GENERALE	88	€ 82,407.00	80	€ 105,438.00	79	€ 65,735.00

BUONI LAVORO	2010/2011		2011/2012	
	contratti att.	importo	contratti att.	importo
	13	€ 15,500.00	15	€ 3,000.00

BORSE DSA	2011/2012	
	contratti att.	importo
	18	€ 18,000.00
	1	€ 6,000.00
TOTALE	19	€ 24,000.00

BORSA SUPPORTO ufficio	2011/2012	
	contratti att.	importo
	1	€ 12,500.00

COLLABORAZIONI STUDENTESCHE	2009/2010		2010/2011		2011/2012	
	contratti att.	importo	contratti att.	importo	contratti att.	importo
rettorato*	24	€ 31,500.00	48	€ 56,700.00	51	€ 64,800.00
facoltà	104	€ 96,300.00	121	€ 130,680.00	126	€ 107,280.00
TOTALE						

* sono stati inseriti solo i contratti UPO

BORSE EDISU	Borsisti	Idonei	Esclusi	Totale
2009/2010	603	0	0	603
2010/2011	670	0	0	670
2011/2012	203	509	0	712

BORSE DI STUDIO FACOLTA'	2009/2010	2009/10
	BORSE EROGATE	RICHIESTE PERVENUTE
MEDICINA E CHIRURGIA	213	371
ECONOMIA	103	144
LETTERE E FILOSOFIA	85	117
GIURISPRUDENZA	57	75
SCIENZE M.F.N.	52	71
SCIENZE POLITICHE	42	62
INTERFACOLTA'	29	36
FARMACIA	22	31
TOTALE	603	907

**Principali progetti di orientamento di Ateneo in ingresso e in itinere svolti
negli a. a. 2009/2010, 2010/2011, 2011-2012**

Per ogni corso di laurea sono individuati docenti tutor a cui gli studenti possono fare riferimento. L'ufficio Orientamento, con la collaborazione dei Dipartimenti, predispone sul sito di Ateneo schede aggiornate e descrittive per ciascun corso di studio esplicitando per ognuno di essi i nominativi e le modalità di contatto dei docenti tutor. Le schede dei corsi si trovano sul sito di Ateneo www.unipmn.it cliccando sul bottone centrale "Orientamento Studenti Scuole Superiori", voce di menu "Offerta formativa e immatricolazioni".

Di seguito le principali iniziative di orientamento coordinate dall'Ufficio Orientamento di Ateneo in collaborazione con tutti i Dipartimenti

ATTIVITA'	a.a. 2009/2010	a.a. 2010/2011	a.a. 2011/2012																				
Saloni Orientamento di Ateneo: presentazione offerta formativa e servizi di Ateneo N. istituti/studenti classi V aderenti all'iniziativa registrati tramite la scuola o per contatto individuale con l'ufficio	Saloni di orientamento realizzati in collaborazione con le Province. Novara: dato di affluenza al salone non pervenuto dall'organizzatore. Istituti invitati n. 33 Alessandria: dato di affluenza al salone non pervenuto dall'organizzatore. Presenza stimata allo stand circa 400 persone.	Saloni di orientamento realizzati in collaborazione con le Province. Istituti di Novara/ Vercelli n. 470 studenti Alessandria: n. 181 studenti	Salone orientamento organizzato dall'Ateneo Alessandria-Novara-Vercelli Istituti partecipanti n. 62 Studenti n. 2.749																				
Incontri nelle scuole superiori per presentazione dell'offerta formativa ai ragazzi del IV e V anno con monitoraggio del gradimento N. Istituti superiori visitati	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Progetto studenti orientatori - 18 scuole a.a. 09-10</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>n. scuole</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>n. studenti</td> <td>809</td> </tr> <tr> <td>Molto soddisfatti</td> <td>621</td> </tr> <tr> <td>Abbastanza soddisfatti</td> <td>166</td> </tr> </tbody> </table>	Progetto studenti orientatori - 18 scuole a.a. 09-10		n. scuole	18	n. studenti	809	Molto soddisfatti	621	Abbastanza soddisfatti	166	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Progetto studenti orientatori - 17 scuole a.a. 10-11</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>n. scuole</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>n. studenti</td> <td>716</td> </tr> <tr> <td>Molto soddisfatti</td> <td>602</td> </tr> <tr> <td>Abbastanza soddisfatti</td> <td>104</td> </tr> </tbody> </table>	Progetto studenti orientatori - 17 scuole a.a. 10-11		n. scuole	17	n. studenti	716	Molto soddisfatti	602	Abbastanza soddisfatti	104	--
Progetto studenti orientatori - 18 scuole a.a. 09-10																							
n. scuole	18																						
n. studenti	809																						
Molto soddisfatti	621																						
Abbastanza soddisfatti	166																						
Progetto studenti orientatori - 17 scuole a.a. 10-11																							
n. scuole	17																						
n. studenti	716																						
Molto soddisfatti	602																						
Abbastanza soddisfatti	104																						
Partecipazione a saloni di orientamento organizzati da altri Enti sul territorio con la presenza di più Atenei N. partecipazioni dell'Ateneo a Saloni sul territorio	8	9	13																				
invio personalizzato della rivista di Ateneo con presentazione dell'offerta formativa, nel mese di luglio, presso l'abitazione degli studenti delle scuole superiori del territorio. N. invii effettuati a studenti scuole superiori	4.412	6.922	5.013																				
Servizio di Counseling di Ateneo attivo su appuntamento sulle tre sedi di Alessandria, Novara e Vercelli N. counselor	2	2	2																				
S.O.S.T.A. Servizio Orientamento e Servizio Tutorato di Ateneo - uno sportello per ogni Facoltà aperto durante l'anno accademico	--	7	7																				

N. sportelli			
P.I.M. Punti Informativi Matricole - sportelli presenti in tutte le Facoltà nel periodo delle immatricolazioni (agosto-ottobre)	7	7	7
N. sportelli			
Collaborazioni studentesche part-time per attività di orientamento, selezione tramite bando di concorso – 150 ore e voucher buoni-lavoro da 150 ore circa	11	19	14
N. collaborazioni			
Collaborazioni con assegni di tutorato. 2 borse da 300 ore; 10 assegni da 150 ore	--	12	--
N. assegni			
Borse di studio di durata annuale per attività di miglioramento servizi di orientamento di Ateneo c/o ufficio	--	1	1
N. borse			
Progetti di Servizio Civile Nazionale per attività di orientamento – durata annuale	1	1	1
N. volontari presenti in ufficio			



TIROCINI E STAGE

	Economia	Farmacia	Medicina	Lettere	Giurisprudenza	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale ATENEEO
2009 stage curriculari	320	91	3606 *	177	31	115	126	860 stage 3606 clinici
2009 stage post laurea	41	5	0	17	0	9	11	83 stage
2010 stage curriculari	328	90	3937 *	85	22	107	99	731 stage 3937 clinici
2010 stage post laurea	33	7	0	11	8	14	12	85 stage
2011 stage curriculari	352	65	4356 *	173	48	93	111	842 stage 4356 clinici
2011 stage post laurea	53	2	0	21	13	21	18	128

FONTI: ALMALAUREA (I DATI 2012 SARANNO DISPONIBILI DA MAGGIO 2013)

- I tirocini di medicina sono tirocini clinici e non tirocini di formazione e orientamento/stage

ACCOMPAGNAMENTO AL LAVORO

Iniziative 2009:

- Career day di Ateneo: 21 aziende e circa 350 laureandi/laureati partecipanti (ottobre 2009);
- Creazione di manuali per la ricerca attiva del lavoro e per l'orientamento a conclusione degli studi. 4 volumetti sulle seguenti tematiche: il curriculum vitae, il colloquio di lavoro, il marketing di se stessi, stage e lavoro all'estero;
- Trasmissione "Stage gate" alla web radio universitaria 6023 dedicata alla ricerca attiva del lavoro. 7 puntate con le seguenti tematiche: stage, curriculum vitae, colloquio, bilancio di competenze, tipologie contrattuali, formazione post lauream, lavoro e stage all'estero;
- Realizzazione del progetto ministeriale "FIxO I".

Iniziative 2010:

- Career day di Ateneo: 41 aziende e circa 350 laureandi/laureati partecipanti (ottobre 2010);
- 2 Seminari di orientamento al lavoro: uno ad Alessandria e uno a Vercelli nell'autunno 2010;

- Invio di proposte di lavoro e stage ai laureandi/laureati: oltre 100 proposte inviate;
- Presentazioni aziendali delle aziende OBI (gennaio) e CARIGE (marzo).

Iniziative 2011:

- Career day di Ateneo: 42 aziende e circa 350 laureandi/laureati partecipanti (novembre 2011);
- 2 Seminari di orientamento al lavoro: uno ad Alessandria e uno a Vercelli nell'autunno 2011;
- Invio di proposte di lavoro e stage ai laureandi/laureati: circa 250 proposte inviate;
- Presentazione aziendale dell'azienda Senior Service;
- Realizzazione del progetto ministeriale "FIxO II";
- Corso di orientamento al lavoro di 14 ore rivolto agli studenti dell'Ateneo. 3 edizioni: a maggio ad Alessandria, a settembre a Novara e a dicembre a Vercelli. Hanno preso parte ai corsi 115 laureandi/laureati.
- Incontri individuali di career coaching: 19 studenti/laureati incontrati.

Iniziative 2012:

- Career day di Ateneo: 35 aziende e circa 400 laureandi/laureati partecipanti (novembre 2012);
- Invio di proposte di lavoro e stage ai laureandi/laureati: 150 proposte inviate;
- Corso di orientamento al lavoro di 14 ore "**Strumenti per l'inserimento lavorativo**" rivolto agli studenti dell'Ateneo. 3 edizioni: a marzo ad Alessandria, a maggio a Novara e a ottobre a Vercelli. Hanno preso parte ai corsi 90 laureandi/laureati.
- Corso di orientamento al lavoro all'estero di 18 ore rivolto agli studenti dell'Ateneo. 3 edizioni: a febbraio a Novara, a maggio a Vercelli e a ottobre ad Alessandria. Hanno preso parte ai corsi 103 laureandi/laureati.
- Incontri individuali di career coaching: 56 studenti/laureati incontrati.

Valutazione della Didattica

SCHEDA DI RIEPILOGO

Facoltà di Scienze MFN

LM in Biologia

Anno accademico 2009/2010 - I semestre

	Modalità di risposta	CDS			FACOLTA'			ATENEO		
		Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
1. Percentuale di lezioni frequentate	Non risponde	1	-		95	-		2398	-	
	1 = 0-25%	2	9,1		19	1,3		108	0,5	
	2 = 25-50%	0	0,0		19	1,3		169	0,9	
	3 = 50-75%	0	0,0		42	3,0		741	3,7	
	4 = 75-90%	5	22,7		225	15,9		4256	21,5	
	5 = Oltre 90%	15	68,2		1107	78,4		14491	73,3	
	Totale		23	100,0	4,4	1507	100,0	4,7	22163	100,0
2. Cura nella preparazione delle lezioni	Non risponde	0	-		5	-		249	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		9	0,6		363	1,7	
	2 = Carente	0	0,0		21	1,4		981	4,5	
	3 = Sufficiente	1	4,3		155	10,3		4029	18,4	
	4 = Buona	7	30,4		886	59,0		11154	50,9	
	5 = Ottima	15	65,2		431	28,7		5387	24,6	
	Totale		23	100,0	4,6	1507	100,0	4,1	22163	100,0
3. Capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile	Non risponde	0	-		2	-		281	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		19	1,3		674	3,1	
	2 = Carente	0	0,0		60	4,0		1540	7,0	
	3 = Sufficiente	1	4,3		262	17,4		4389	20,1	
	4 = Buona	8	34,8		746	49,6		9428	43,1	
	5 = Ottima	14	60,9		418	27,8		5851	26,7	
	Totale		23	100,0	4,6	1507	100,0	4,0	22163	100,0
4. Capacità di	Non risponde	0	-		4	-		282	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		38	2,5		1130	5,2	
5. Capacità di stimolare l'interesse per la materia	2 = Carente	0	0,0		69	4,6		2239	10,2	
	3 = Sufficiente	4	17,4		363	24,2		5057	23,1	
	4 = Buona	13	56,5		711	47,3		8573	39,2	
	5 = Ottima	6	26,1		322	21,4		4882	22,3	
	Totale		23	100,0	4,1	1507	100,0	3,8	22163	100,0
5. Disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimenti	Non risponde	0	-		12	-		368	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		9	0,6		401	1,8	
	2 = Carente	0	0,0		17	1,1		886	4,1	
	3 = Sufficiente	0	0,0		153	10,2		3889	17,8	
	4 = Buona	8	34,8		713	47,7		9820	45,1	
	5 = Ottima	15	65,2		603	40,3		6799	31,2	
	Totale		23	100,0	4,7	1507	100,0	4,3	22163	100,0
6. Disponibilità per il ricevimento studenti	Non risponde	0	-		7	-		387	-	
	Non so	13	-		794	-		11873	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		2	0,3		183	1,8	
	2 = Carente	0	0,0		7	1,0		296	3,0	
	3 = Sufficiente	1	10,0		84	11,9		1633	16,5	
	4 = Buona	4	40,0		393	55,7		4710	47,6	
	5 = Ottima	5	50,0		220	31,2		3081	31,1	
Totale		23	100,0	4,4	1507	100,0	4,2	22163	100,0	4,0
7. Chiarezza sulle modalità e regole d'esame	Non risponde	0	-		17	-		416	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		25	1,7		599	2,8	
	2 = Carente	0	0,0		50	3,4		1531	7,0	
	3 = Sufficiente	1	4,3		259	17,4		5330	24,5	
	4 = Buona	15	65,2		800	53,7		9706	44,6	
	5 = Ottima	7	30,4		356	23,9		4581	21,1	
	Totale		23	100,0	4,3	1507	100,0	3,9	22163	100,0
8. Giudizio complessivo sulla didattica del docente	Non risponde	0	-		7	-		302	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		11	0,7		507	2,3	
	2 = Carente	0	0,0		26	1,7		1358	6,2	
	3 = Sufficiente	1	4,3		198	13,2		4419	20,2	
	4 = Buona	11	47,8		905	60,3		10525	48,1	
	5 = Ottima	11	47,8		360	24,0		5052	23,1	
	Totale		23	100,0	4,4	1507	100,0	4,1	22163	100,0
9. Interesse per	Non risponde	0	-		2	-		194	-	
	1 = Pressochè nullo	1	4,3		23	1,5		550	2,5	
	2 = Basso	1	4,3		90	6,0		2031	9,2	



i contenuti del corso	3 = Medio	12	52,2		635	42,2		8883	40,4	
	4 = Elevato	3	13,0		505	33,6		7364	33,5	
	5 = Molto elevato	6	26,1		252	16,7		3141	14,3	
	Totale	23	100,0	3,5	1507	100,0	3,6	22163	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	0	-		4	-		236	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		5	0,3		172	0,8	
	2 = Inferiore	0	0,0		26	1,7		679	3,1	
	3 = Nella media	17	73,9		1090	72,5		14744	67,2	
	4 = Superiore	4	17,4		309	20,6		4796	21,9	
	5 = Molto superiore	2	8,7		73	4,9		1536	7,0	
Totale	23	100,0	3,3	1507	100,0	3,3	22163	100,0	3,3	

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	0	-		7	-		280	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		11	0,7		721	3,3	
	2 = Poco utile	0	0,0		64	4,3		2737	12,5	
	3 = Utile	6	26,1		515	34,3		9121	41,7	
	4 = Molto utile	10	43,5		547	36,5		6210	28,4	
	5 = Indispensabile	7	30,4		363	24,2		3094	14,1	
Totale	23	100,0	4,0	1507	100,0	3,8	22163	100,0	3,4	

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	0	-		21	-		517	-	
	Non applicabile	0	-		134	-		2183	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		8	0,6		420	2,2	
	2 = Poco utili	0	0,0		79	5,8		1656	8,5	
	3 = Utili	10	43,5		567	41,9		9279	47,7	
	4 = Molto utili	9	39,1		468	34,6		5433	27,9	
5 = Indispensabili	4	17,4		230	17,0		2675	13,7		
Totale	23	100,0	3,7	1507	100,0	3,6	22163	100,0	3,4	

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	3	-		104	-		5260	-	
	Non applicabile	10	-		771	-		14497	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		4	0,6		88	3,7	
	2 = Poco utili	0	0,0		22	3,5		171	7,1	
	3 = Utili	10	100,0		241	38,1		890	37,0	
	4 = Molto utili	0	0,0		178	28,2		669	27,8	
5 = Indispensabili	0	0,0		187	29,6		588	24,4		
Totale	23	100,0	3,0	1507	100,0	3,8	22163	100,0	3,6	

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	7	-		129	-		5190	-	
	Non applicabile	14	-		827	-		13478	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		6	1,1		90	2,6	
	2 = Poco utili	0	0,0		24	4,4		257	7,4	
	3 = Utili	2	100,0		253	45,9		1504	43,0	
	4 = Molto utili	0	0,0		178	32,3		1003	28,7	

	5 = Indispensabili	0	0,0		90	16,3		641	18,3	
	Totale	23	100,0	-	1507	100,0	3,6	22163	100,0	3,5

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	8	-		169	-		5480	-	
	Non applicabile	14	-		1263	-		15289	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		2	2,7		67	4,8	
	2 = Poco utili	0	0,0		9	12,0		167	12,0	
	3 = Utili	1	100,0		39	52,0		599	43,0	
	4 = Molto utili	0	0,0		14	18,7		336	24,1	
5 = Indispensabili	0	0,0		11	14,7		225	16,1		
Totale	23	100,0	-	1507	100,0	3,3	22163	100,0	3,3	

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		4779	-	
	Non applicabile	23	-		1507	-		12723	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		182	3,9	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		765	16,4	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		2180	46,8	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1015	21,8	
5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		519	11,1		
Totale	23	0,0	-	1507	0,0	-	22163	100,0	3,2	

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratico-applicative	Non risponde	3	-		108	-		4779	-	
	Non applicabile	14	-		683	-		12723	-	
	1 = Pessima	0	0,0		12	1,7		182	3,9	
	2 = Poco equilibrata	2	33,3		114	15,9		765	16,4	
	3 = Equilibrata	3	50,0		359	50,1		2180	46,8	
	4 = Buona	0	0,0		157	21,9		1015	21,8	
5 = Ottima	1	16,7		74	10,3		519	11,1		
Totale	23	100,0	3,0	1507	100,0	3,2	22163	100,0	3,2	

SCHEDA DI RIEPILOGO

Facoltà di Scienze MFN

LM in Biologia

Anno accademico 2010/2011 - I semestre

	Modalità di risposta	CDS			FACOLTA'			ATENEO		
		Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
1. Percentuale di lezioni frequentate	Non risponde	0	-		49	-		2371	-	
	1 = 0-25%	3	5,1		9	1,2		136	0,7	
	2 = 25-50%	1	1,7		19	2,4		206	1,0	
	3 = 50-75%	2	3,4		48	6,2		799	3,9	
	4 = 75-90%	9	15,3		129	16,5		4597	22,6	
	5 = Oltre 90%	44	74,6		575	73,7		14622	71,8	
	Totale		59	100,0	4,5	829	100,0	4,6	22.731	100,0

2. Cura nella preparazione delle lezioni	Non risponde	0	-		3	-		165	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		4	0,5		391	1,7	
	2 = Carente	0	0,0		18	2,2		962	4,3	
	3 = Sufficiente	1	1,7		90	10,9		3925	17,4	
	4 = Buona	30	50,8		458	55,4		11698	51,8	
	5 = Ottima	28	47,5		256	31,0		5590	24,8	
	Totale		59	100,0	4,5	829	100,0	4,1	22.731	100,0

3. Capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile	Non risponde	0	-		3	-		177	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		11	1,3		746	3,3	
	2 = Carente	0	0,0		50	6,1		1555	6,9	
	3 = Sufficiente	3	5,1		130	15,7		4216	18,7	
	4 = Buona	22	37,3		341	41,3		9747	43,2	
	5 = Ottima	34	57,8		294	35,6		6290	27,9	
	Totale		59	100,0	4,5	829	100,0	4,0	22.731	100,0

4. Capacità di	Non risponde	0	-		2	-		192	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		26	3,1		1243	5,5	

stimolare l'interesse per la materia	2 = Carente	0	0,0		63	7,6		2258	10,0		
	3 = Sufficiente	7	11,9		170	20,6		4897	21,7		
	4 = Buona	25	42,4		367	44,4		9137	40,5		
	5 = Ottima	27	45,8		201	24,3		5004	22,2		
	Totale		59	100,0	4,3	829	100,0	3,8	22.731	100,0	3,6

5. Disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimenti	Non risponde	1	-		7	-		283	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		11	1,3		512	2,3	
	2 = Carente	0	0,0		13	1,6		837	3,7	
	3 = Sufficiente	0	0,0		83	10,1		3851	17,2	
	4 = Buona	19	32,8		297	36,1		10110	45,0	
	5 = Ottima	39	67,2		418	50,9		7138	31,8	
	Totale		59	100,0	4,7	829	100,0	4,3	22.731	100,0

6. Disponibilità per il ricevimento studenti	Non risponde	0	-		7	-		305	-	
	Non so	21	-		353	-		11918	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		5	1,1		184	1,8	
	2 = Carente	0	0,0		6	1,3		267	2,5	
	3 = Sufficiente	0	0,0		36	7,7		1708	16,3	
	4 = Buona	20	52,6		232	49,5		5155	49,1	
	5 = Ottima	18	47,4		190	40,5		3194	30,4	
Totale		59	100,0	4,5	829	100,0	4,3	22.731	100,0	4,0

7. Chiarezza sulle modalità e regole d'esame	Non risponde	2	-		5	-		301	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		16	1,9		606	2,7	
	2 = Carente	0	0,0		28	3,4		1545	6,9	
	3 = Sufficiente	4	7,0		105	12,7		5053	22,5	
	4 = Buona	25	43,9		394	47,8		10284	45,8	
	5 = Ottima	28	49,1		281	34,1		4942	22,0	
	Totale		59	100,0	4,4	829	100,0	4,1	22.731	100,0

8. Giudizio complessivo sulla didattica del docente	Non risponde	0	-		7	-		195	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		5	0,6		595	2,6	
	2 = Carente	0	0,0		25	3,0		1305	5,8	
	3 = Sufficiente	1	1,7		97	11,8		4309	19,1	
	4 = Buona	27	45,8		421	51,2		10933	48,5	
	5 = Ottima	31	52,5		274	33,3		5394	23,9	
	Totale		59	100,0	4,5	829	100,0	4,1	22.731	100,0

9. Interesse per	Non risponde	0	-		6	-		238	-	
	1 = Pressochè nullo	0	0,0		17	2,1		594	2,6	
	2 = Basso	4	6,8		49	6,0		2107	9,4	

1

2



i contenuti del corso	3 = Medio	19	32,2		273	33,2		9153	40,7	
	4 = Elevato	28	47,5		354	43,0		7480	33,3	
	5 = Molto elevato	8	13,6		130	15,8		3159	14,0	
	Totale	59	100,0	3,7	829	100,0	3,6	22.731	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	1	-		9	-		280	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		6	0,7		165	0,7	
	2 = Inferiore	0	0,0		28	3,4		589	2,6	
	3 = Nella media	39	67,2		547	66,7		14997	66,8	
	4 = Superiore	15	25,9		202	24,6		5066	22,6	
	5 = Molto superiore	4	6,9		37	4,5		1634	7,3	
Totale	59	100,0	3,4	829	100,0	3,3	22.731	100,0	3,3	

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	1	-		19	-		337	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		15	1,9		770	3,4	
	2 = Poco utile	0	0,0		33	4,1		2633	11,8	
	3 = Utile	11	19,0		253	31,2		9189	41,0	
	4 = Molto utile	25	43,1		314	38,8		6521	29,1	
	5 = Indispensabile	22	37,9		195	24,1		3281	14,7	
Totale	59	100,0	4,2	829	100,0	3,8	22.731	100,0	3,4	

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	1	-		21	-		641	-	
	Non applicabile	0	-		72	-		2849	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		11	1,5		409	2,1	
	2 = Poco utili	1	1,7		34	4,6		1646	8,6	
	3 = Utili	24	41,4		267	36,3		8953	46,5	
	4 = Molto utili	22	37,9		298	40,5		5553	28,9	
5 = Indispensabili	11	19,0		126	17,1		2680	13,9		
Totale	59	100,0	3,7	829	100,0	3,7	22.731	100,0	3,4	

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	6	-		56	-		5221	-	
	Non applicabile	46	-		410	-		15400	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		11	3,0		81	3,8	
	2 = Poco utili	0	0,0		37	10,2		170	8,1	
	3 = Utili	3	42,9		144	39,7		780	37,0	
	4 = Molto utili	3	42,9		115	31,7		575	27,3	
5 = Indispensabili	1	14,3		56	15,4		504	23,9		
Totale	59	100,0	3,7	829	100,0	3,5	22.731	100,0	3,6	

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	6	-		67	-		5101	-	
	Non applicabile	47	-		401	-		13847	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		5	1,4		91	2,4	
	2 = Poco utili	0	0,0		18	5,0		246	6,5	
	3 = Utili	3	50,0		141	39,1		1519	40,2	
	4 = Molto utili	1	16,7		126	34,9		1136	30,0	

	5 = Indispensabili	2	33,3		71	19,7		791	20,9	
	Totale	59	100,0	3,8	829	100,0	3,7	22.731	100,0	3,6

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	6	-		107	-		5387	-	
	Non applicabile	46	-		654	-		15794	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		3	4,4		67	4,3	
	2 = Poco utili	0	0,0		14	20,6		139	9,0	
	3 = Utili	5	71,4		33	48,5		653	42,1	
	4 = Molto utili	1	14,3		12	17,6		358	23,1	
5 = Indispensabili	1	14,3		6	8,8		333	21,5		
Totale	59	100,0	3,4	829	100,0	3,1	22.731	100,0	3,5	

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		4929	-	
	Non applicabile	59	-		829	-		13310	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		182	4,1	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		738	16,4	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		1953	43,5	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1032	23,0	
5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		587	13,1		
Totale	59	0,0	-	829	0,0	-	22.731	100,0	3,2	

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratiche applicative	Non risponde	8	-		61	-		4929	-	
	Non applicabile	35	-		320	-		13310	-	
	1 = Pessima	0	0,0		15	3,3		182	4,1	
	2 = Poco equilibrata	3	18,8		80	17,9		738	16,4	
	3 = Equilibrata	9	56,3		188	42,0		1953	43,5	
	4 = Buona	3	18,8		127	28,3		1032	23,0	
5 = Ottima	1	6,3		38	8,5		587	13,1		
Totale	59	100,0	3,1	829	100,0	3,2	22.731	100,0	3,2	

SCHEDA DI RIEPILOGO

Facoltà di Scienze MNF

LM in Biologia

Anno accademico 2010/2011 - II semestre

	Modalità di risposta	CDS			FACOLTA'			ATENEO		
		Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
1. Percentuale di lezioni frequentate	Non risponde	0	-		26	-		2107	-	
	1 = 0-25%	1	4,3		9	1,3		170	0,9	
	2 = 25-50%	1	4,3		14	2,1		265	1,4	
	3 = 50-75%	2	8,7		34	5,0		949	5,1	
	4 = 75-90%	2	8,7		141	20,8		4584	24,5	
	5 = Oltre 90%	17	73,9		480	70,8		12773	68,2	
	Totale	23	100,0	4,4	704	100,0	4,6	20.848	100,0	4,6

2. Cura nella preparazione delle lezioni	Non risponde	0	-		1	-		122	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		13	1,8		340	1,6	
	2 = Carente	0	0,0		34	4,8		896	4,3	
	3 = Sufficiente	2	8,7		95	13,5		3869	18,7	
	4 = Buona	13	56,5		368	52,3		10506	50,7	
	5 = Ottima	8	34,8		193	27,5		5115	24,7	
	Totale	23	100,0	4,3	704	100,0	4,0	20.848	100,0	3,9

3. Capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile	Non risponde	0	-		1	-		143	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		34	4,8		677	3,3	
	2 = Carente	0	0,0		32	4,6		1415	6,8	
	3 = Sufficiente	3	13,0		97	13,8		4099	19,8	
	4 = Buona	13	56,5		327	46,5		9025	43,6	
	5 = Ottima	7	30,4		213	30,3		5489	26,5	
	Totale	23	100,0	4,2	704	100,0	3,9	20.848	100,0	3,8

4. Capacità di	Non risponde	0	-		3	-		148	-	
	1 = Molto carente	1	4,3		31	4,4		1034	5,0	

stimolare l'interesse per la materia	2 = Carente	2	8,7		49	7,0		1976	9,5		
	3 = Sufficiente	2	8,7		119	17,0		4556	22,0		
	4 = Buona	11	47,8		320	45,6		8564	41,4		
	5 = Ottima	7	30,4		182	26,0		4570	22,1		
		Totale	23	100,0	3,9	704	100,0	3,8	20.848	100,0	3,7

5. Disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimenti	Non risponde	0	-		6	-		243	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		5	0,7		341	1,7	
	2 = Carente	0	0,0		18	2,6		737	3,6	
	3 = Sufficiente	2	8,7		72	10,3		3630	17,6	
	4 = Buona	10	43,5		261	37,4		9589	46,5	
	5 = Ottima	11	47,8		342	49,0		6308	30,6	
	Totale	23	100,0	4,4	704	100,0	4,3	20.848	100,0	4,0

6. Disponibilità per il ricevimento studenti	Non risponde	0	-		3	-		242	-	
	Non so	11	-		325	-		11236	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		3	0,8		126	1,3	
	2 = Carente	0	0,0		5	1,3		257	2,7	
	3 = Sufficiente	1	8,3		30	8,0		1501	16,0	
	4 = Buona	8	66,7		189	50,3		4632	49,4	
5 = Ottima	3	25,0		149	39,6		2854	30,5		
	Totale	23	100,0	4,2	704	100,0	4,3	20.848	100,0	4,0

7. Chiarezza sulle modalità e regole d'esame	Non risponde	1	-		7	-		270	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		12	1,7		493	2,4	
	2 = Carente	0	0,0		36	5,2		1262	6,1	
	3 = Sufficiente	3	13,6		116	16,6		4617	22,4	
	4 = Buona	13	59,1		308	44,2		9566	46,5	
	5 = Ottima	6	27,3		225	32,3		4640	22,5	
	Totale	23	100,0	4,1	704	100,0	4,0	20.848	100,0	3,8

8. Giudizio complessivo sulla didattica del docente	Non risponde	0	-		2	-		151	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		19	2,7		482	2,3	
	2 = Carente	0	0,0		38	5,4		1205	5,8	
	3 = Sufficiente	3	13,0		76	10,8		4059	19,6	
	4 = Buona	12	52,2		355	50,6		10108	48,8	
	5 = Ottima	8	34,8		214	30,5		4843	23,4	
	Totale	23	100,0	4,2	704	100,0	4,0	20.848	100,0	3,9

9. Interesse per	Non risponde	0	-		5	-		197	-	
	1 = Pressochè nullo	0	0,0		11	1,6		509	2,5	
	2 = Basso	2	8,7		49	7,0		1806	8,7	

i contenuti del corso	3 = Medio	4	17,4		278	39,8		8643	41,9	
	4 = Elevato	9	39,1		240	34,3		6771	32,8	
	5 = Molto elevato	8	34,8		121	17,3		2922	14,1	
	Totale	23	100,0	4,0	704	100,0	3,6	20.848	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	0	-		9	-		224	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		0	0,0		136	0,7	
	2 = Inferiore	2	8,7		15	2,2		569	2,8	
	3 = Nella media	9	39,1		490	70,5		14099	68,4	
	4 = Superiore	11	47,8		153	22,0		4567	22,1	
	5 = Molto superiore	1	4,3		37	5,3		1253	6,1	
Totale	23	100,0	3,5	704	100,0	3,3	20.848	100,0	3,3	

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	0	-		9	-		294	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		15	2,2		695	3,4	
	2 = Poco utile	3	13,0		63	9,1		2440	11,9	
	3 = Utile	6	26,1		209	30,1		8417	41,0	
	4 = Molto utile	8	34,8		231	33,2		5942	28,9	
	5 = Indispensabile	6	26,1		177	25,5		3060	14,9	
Totale	23	100,0	3,7	704	100,0	3,7	20.848	100,0	3,4	

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	0	-		11	-		551	-	
	Non applicabile	1	-		79	-		2798	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		16	2,6		306	1,7	
	2 = Poco utili	1	4,5		46	7,5		1349	7,7	
	3 = Utili	9	40,9		221	36,0		8177	46,7	
	4 = Molto utili	7	31,8		213	34,7		5077	29,0	
5 = Indispensabili	5	22,7		118	19,2		2590	14,8		
Totale	23	100,0	3,7	704	100,0	3,6	20.848	100,0	3,5	

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	2	-		55	-		3840	-	
	Non applicabile	17	-		431	-		14397	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		2	0,9		91	3,5	
	2 = Poco utili	1	25,0		15	6,9		226	8,7	
	3 = Utili	2	50,0		69	31,7		915	35,0	
	4 = Molto utili	1	25,0		68	31,2		761	29,1	
5 = Indispensabili	0	0,0		64	29,4		618	23,7		
Totale	23	100,0	-	704	100,0	3,8	20.848	100,0	3,6	

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	2	-		58	-		3685	-	
	Non applicabile	18	-		424	-		13117	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		3	1,4		109	2,7	
	2 = Poco utili	1	33,3		13	5,9		326	8,1	
	3 = Utili	1	33,3		88	39,6		1646	40,7	
4 = Molto utili	1	33,3		68	30,6		1191	29,4		

	5 = Indispensabili	0	0,0		50	22,5		774	19,1	
	Totale	23	100,0	-	704	100,0	3,7	20.848	100,0	3,5

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	2	-		83	-		4009	-	
	Non applicabile	21	-		598	-		15115	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		1	4,3		89	5,2	
	2 = Poco utili	0	0,0		2	8,7		149	8,6	
	3 = Utili	0	0,0		18	78,3		703	40,8	
	4 = Molto utili	0	0,0		2	8,7		443	25,7	
5 = Indispensabili	0	0,0		0	0,0		340	19,7		
Totale	23	0,0	-	704	100,0	2,9	20.848	100,0	3,5	

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		3419	-	
	Non applicabile	23	-		704	-		12309	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		183	3,6	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		720	14,1	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		2418	47,2	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1166	22,8	
5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		633	12,4		
Totale	23	0,0	-	704	0,0	-	20.848	100,0	3,3	

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratiche applicative	Non risponde	2	-		46	-		3419	-	
	Non applicabile	13	-		349	-		12309	-	
	1 = Pessima	0	0,0		9	2,9		183	3,6	
	2 = Poco equilibrata	3	37,5		44	14,2		720	14,1	
	3 = Equilibrata	3	37,5		145	46,9		2418	47,2	
	4 = Buona	2	25,0		78	25,2		1166	22,8	
5 = Ottima	0	0,0		33	10,7		633	12,4		
Totale	23	100,0	2,9	704	100,0	3,3	20.848	100,0	3,3	

SCHEDA DI RIEPILOGO

Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

LM in Biologia

Anno accademico 2011/2012 - I semestre

Modalità di risposta	CDS			DIPARTIMENTO			ATENEO		
	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
Non risponde	0	-		67	-		2240	-	
1 = 0-25%	1	5,0		13	1,3		197	0,9	
2 = 25-50%	1	5,0		27	2,7		230	1,1	
3 = 50-75%	3	15,0		48	4,8		852	4,0	
4 = 75-90%	2	10,0		187	18,8		5069	23,8	
5 = Oltre 90%	13	65,0		720	72,4		14982	70,2	
Totale	20	100,0	4,3	1062	100,0	4,6	23570	100,0	4,6

Non risponde	0	-		10	-		300	-	
1 = Molto carente	0	0,0		6	0,6		370	1,6	
2 = Carente	0	0,0		32	3,0		914	3,9	
3 = Sufficiente	2	10,0		148	14,1		3940	16,9	
4 = Buona	15	75,0		554	52,7		11919	51,2	
5 = Ottima	3	15,0		312	29,7		6127	26,3	
Totale	20	100,0	4,1	1062	100,0	4,1	23570	100,0	4,0

Non risponde	0	-		8	-		301	-	
1 = Molto carente	0	0,0		31	2,9		648	2,8	
2 = Carente	1	5,0		85	8,1		1505	6,5	
3 = Sufficiente	4	20,0		172	16,3		4295	18,5	
4 = Buona	12	60,0		447	42,4		10150	43,6	
5 = Ottima	3	15,0		319	30,3		6671	28,7	
Totale	20	100,0	3,9	1062	100,0	3,9	23570	100,0	3,9

Non risponde	0	-		9	-		322	-	
1 = Molto carente	1	5,0		36	3,4		1022	4,4	

2 = Carente	2	10,0		120	11,4		2115	9,1	
3 = Sufficiente	6	30,0		202	19,2		5007	21,5	
4 = Buona	11	55,0		445	42,3		9676	41,6	
5 = Ottima	0	0,0		250	23,7		5428	23,3	
Totale	20	100,0	3,4	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,7

Non risponde	0	-		14	-		402	-	
1 = Molto carente	0	0,0		3	0,3		387	1,7	
2 = Carente	0	0,0		35	3,3		874	3,8	
3 = Sufficiente	1	5,0		123	11,7		3787	16,3	
4 = Buona	13	65,0		456	43,5		10561	45,6	
5 = Ottima	6	30,0		431	41,1		7559	32,6	
Totale	20	100,0	4,3	1062	100,0	4,2	23570	100,0	4,0

Non risponde	0	-		11	-		381	-	
Non so	11	-		460	-		11848	-	
1 = Molto carente	0	0,0		2	0,3		180	1,6	
2 = Carente	0	0,0		9	1,5		323	2,8	
3 = Sufficiente	0	0,0		56	9,5		1809	16,0	
4 = Buona	6	66,7		307	51,9		5494	48,4	
5 = Ottima	3	33,3		217	36,7		3535	31,2	
Totale	20	100,0	4,3	1062	100,0	4,2	23570	100,0	4,0

Non risponde	0	-		18	-		410	-	
1 = Molto carente	0	0,0		8	0,8		582	2,5	
2 = Carente	0	0,0		33	3,2		1464	6,3	
3 = Sufficiente	2	10,0		174	16,7		4919	21,2	
4 = Buona	11	55,0		482	46,2		10755	46,4	
5 = Ottima	7	35,0		347	33,2		5440	23,5	
Totale	20	100,0	4,3	1062	100,0	4,1	23570	100,0	3,8

Non risponde	0	-		12	-		318	-	
1 = Molto carente	0	0,0		8	0,8		465	2,0	
2 = Carente	0	0,0		49	4,7		1222	5,3	
3 = Sufficiente	1	5,0		153	14,6		4298	18,5	
4 = Buona	18	90,0		558	53,1		11496	49,4	
5 = Ottima	1	5,0		282	26,9		5771	24,8	
Totale	20	100,0	4,0	1062	100,0	4,0	23570	100,0	3,9

Non risponde	0	-		8	-		335	-	
1 = Pressochè nullo	0	0,0		11	1,0		444	1,9	
2 = Basso	1	5,0		61	5,8		1824	7,9	

i contenuti del corso	3 = Medio	13	65,0		373	35,4		9664	41,6	
	4 = Elevato	5	25,0		416	39,5		7859	33,8	
	5 = Molto elevato	1	5,0		193	18,3		3444	14,8	
	Totale	20	100,0	3,3	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	0	-		8	-		346	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		2	0,2		164	0,7	
	2 = Inferiore	0	0,0		35	3,3		694	3,0	
	3 = Nella media	7	35,0		770	73,1		15165	65,3	
	4 = Superiore	9	45,0		205	19,4		5377	23,2	
	5 = Molto superiore	4	20,0		42	4,0		1824	7,9	
Totale	20	100,0	3,9	1062	100,0	3,2	23570	100,0	3,3	

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	0	-		18	-		440	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		11	1,1		634	2,7	
	2 = Poco utile	1	5,0		103	9,9		2435	10,5	
	3 = Utile	13	65,0		344	33,0		9369	40,5	
	4 = Molto utile	5	25,0		353	33,8		7154	30,9	
	5 = Indispensabile	1	5,0		233	22,3		3538	15,3	
Totale	20	100,0	3,3	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,5	

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	0	-		19	-		567	-	
	Non applicabile	0	-		34	-		2503	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		14	1,4		357	1,7	
	2 = Poco utili	0	0,0		83	8,2		1817	7,9	
	3 = Utili	10	50,0		383	38,0		9359	40,5	
	4 = Molto utili	7	35,0		329	32,6		6063	29,6	
5 = Indispensabili	3	15,0		200	19,8		3104	15,1		
Totale	20	100,0	3,7	1062	100,0	3,6	23570	100,0	3,5	

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	0	-		107	-		4124	-	
	Non applicabile	10	-		565	-		16532	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		5	1,3		94	3,2	
	2 = Poco utili	1	10,0		33	8,5		208	7,1	
	3 = Utili	7	70,0		186	47,7		1173	40,3	
	4 = Molto utili	1	10,0		93	23,8		795	27,3	
5 = Indispensabili	1	10,0		73	18,7		644	22,1		
Totale	20	100,0	3,2	1062	100,0	3,5	23570	100,0	3,6	

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	2	-		118	-		3990	-	
	Non applicabile	16	-		444	-		15031	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		4	0,8		100	2,2	
	2 = Poco utili	0	0,0		18	3,6		293	6,4	
	3 = Utili	2	100,0		207	41,4		1888	41,5	
	4 = Molto utili	0	0,0		166	33,2		1370	30,1	

	5 = Indispensabili	0	0,0		105	21,0		898	19,7	
	Totale	20	100,0	-	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,6

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	2	-		165	-		4384	-	
	Non applicabile	16	-		779	-		17049	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		4	3,4		91	4,3	
	2 = Poco utili	1	50,0		19	16,1		231	10,8	
	3 = Utili	1	50,0		67	56,8		903	42,3	
	4 = Molto utili	0	0,0		18	15,3		529	24,8	
5 = Indispensabili	0	0,0		10	8,5		383	17,9		
Totale	20	100,0	-	1062	100,0	3,1	23570	100,0	3,4	

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		3682	-	
	Non applicabile	20	-		1062	-		14288	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		175	3,1	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		884	15,8	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		2503	44,7	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1371	24,5	
5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		667	11,9		
Totale	20	0,0	-	1062	0,0	-	23570	100,0	3,3	

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratico-applicative	Non risponde	0	-		95	-		3682	-	
	Non applicabile	10	-		423	-		14288	-	
	1 = Pessima	0	0,0		15	2,8		175	3,1	
	2 = Poco equilibrata	2	20,0		141	25,9		884	15,8	
	3 = Equilibrata	5	50,0		249	45,8		2503	44,7	
	4 = Buona	3	30,0		109	20,0		1371	24,5	
5 = Ottima	0	0,0		30	5,5		667	11,9		
Totale	20	100,0	3,1	1062	100,0	3,0	23570	100,0	3,3	

laurea magistrale in Biologia

AA 2009/2010

Il corso è proposto dalla Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali.

La Facoltà non soddisfa il requisito numerico relativo alla docenza necessaria: è stato indicato come non avente i requisiti il corso di laurea in Scienze dei materiali. In seguito a questa indicazione, il corso di laurea magistrale in Biologia soddisfa il requisito numerico relativo alla docenza necessaria.

L'utenza sostenibile per il complesso degli anni di corso attivati dalla Facoltà è di 1.360 unità; i posti studente a disposizione sono 2.784, i posti disponibili nei laboratori informatici sono 67; la biblioteca ha 40 posti lettura. Pertanto le strutture sono adeguate a sostenere l'offerta formativa della Facoltà.

Il requisito relativo alla copertura dei SSD di base e caratterizzanti è soddisfatto essendo tale percentuale pari al 80,8%.

La media degli immatricolati negli ultimi tre anni è pari a 19 (13 il valore di riferimento presente in OFF) quindi superiore alla numerosità minima di riferimento per la classe (8).

La pagina web del corso indicata in Banca Dati è accessibile ma incompleta.

L'utilizzo del personale docente avviene nel rispetto delle indicazioni di Ateneo e risulta dalla compilazione dei registri dell'attività didattica svolta; l'utenza sostenibile dichiarata (80) è sensibilmente superiore alla media degli immatricolati negli ultimi tre anni moltiplicati per la durata legale (38); il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è pari a 4.76%; la media dei CFU conseguiti dagli studenti nel 2007 è pari a 56.18; la percentuale annua dei laureati nei tempi previsti è pari al 100%. Gli indicatori di efficienza sono da considerarsi soddisfatti.

La verifica della preparazione ai fini dell'accesso avviene mediante modalità definite dal regolamento didattico del corso di studio; il livello di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti, espresso dalla media delle risposte a n. 11 quesiti formulati nei questionari di Ateneo, è pari a 4.1 in una scala da 1 a 5; il livello di soddisfazione dei laureandi risulta dai dati AlmaLaurea relativi ai laureati del 2007 della Facoltà: il 96,1% è complessivamente soddisfatto del corso di studi e il 94,3% del rapporto con i docenti; il 80,8% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi nella stessa Facoltà. Infine, per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, dalla stessa fonte risulta che il 56% dei laureati della Facoltà lavora ad un anno dalla laurea (avvenuta nel 2007) e il 82,1% considera efficace o molto efficace la laurea conseguita nel lavoro svolto. Pertanto, gli indicatori di efficacia sono da considerarsi soddisfatti.

Pertanto, il Nucleo **esprime una valutazione favorevole all'attivazione per l'a.a. 2009/10** del corso di laurea magistrale in Biologia secondo le modalità previste dal D.M. n. 270/2004.

laurea magistrale in Biologia

AA 2010/2011

Il corso è proposto dalla Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali.

La Facoltà non soddisfa il requisito numerico relativo alla docenza necessaria: sono stati indicati come non aventi i requisiti il corso di laurea in Scienze dei materiali – Chimica e il corso di laurea in Scienze ambientali e gestione del territorio. In seguito a questa indicazione, il corso di laurea magistrale in Biologia soddisfa il requisito numerico relativo alla docenza necessaria.

L'utenza sostenibile per il complesso degli anni di corso attivati dalla Facoltà è di 1.360 unità; i posti studente a disposizione sono 2.784, i posti disponibili nei laboratori informatici sono 67; la biblioteca ha 40 posti lettura e una consistenza di 6.000 volumi circa. Pertanto le strutture sono adeguate a sostenere l'offerta formativa della Facoltà.

Il requisito relativo alla copertura dei SSD di base e caratterizzanti è soddisfatto essendo tale percentuale pari al 100%.

La media degli immatricolati negli ultimi tre anni è pari a 18,3, quindi superiore alla numerosità minima di riferimento per la classe (8).

La pagina web del corso indicata in Banca Dati è accessibile e contiene le seguenti informazioni: descrizione del corso, regolamento didattico, programmi degli insegnamenti, orario e aule di svolgimento delle lezioni, elenco dei docenti.

L'utilizzo del personale docente avviene nel rispetto delle indicazioni di Ateneo e risulta dalla compilazione dei registri dell'attività didattica svolta; l'utenza sostenibile per il primo anno dichiarata (40) è dimensionalmente in linea con la media degli immatricolati negli ultimi tre anni (18,3); il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è pari all'8,33%; la media dei CFU conseguiti dagli studenti nel 2008 è pari a 58,53; la percentuale annua dei laureati nei tempi previsti è pari al 100%. Gli indicatori di efficienza sono da considerarsi soddisfatti.

La verifica della preparazione ai fini dell'accesso avviene mediante modalità definite dal regolamento didattico del corso di studio; il livello di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti, espresso dalla media delle risposte a n. 11 quesiti formulati nei questionari di Ateneo, è pari a 4.2 in una scala da 1 a 5; il livello di soddisfazione dei laureandi risulta dai dati Almalaurea relativi ai laureati del 2008 della Facoltà: il 96,1% è complessivamente soddisfatto del corso di studi e il 98% del rapporto con i docenti; il 68,6% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi nella stessa Facoltà. Infine, per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, dalla stessa fonte risulta che il 57,8% dei laureati della Facoltà lavora ad un anno dalla laurea (avvenuta nel 2008) e l'80,8% considera efficace o molto efficace la laurea conseguita nel lavoro svolto. Pertanto, gli indicatori di efficacia sono da considerarsi soddisfatti.

Pertanto, il Nucleo **esprime una valutazione favorevole all'attivazione per l'a.a. 2010/11** del corso di laurea magistrale in Biologia nella classe LM-6 secondo le modalità previste dal D.M. n. 270/2004.

laurea magistrale in Biologia

AA 2011/2012

Il corso è proposto dalla Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali.

Il requisito di docenza (numerosità e copertura dei settori scientifico disciplinari) previsto dall'art. 5 del DM 17/2010 è soddisfatto.

Le strutture risultano adeguate a sostenere l'offerta formativa della Facoltà.

La media degli immatricolati negli ultimi tre anni è pari a 18,7 (valore di riferimento nella Banca Dati 19), quindi compresa tra la numerosità minima e la numerosità massima per la classe.

La pagina web del corso indicata in Banca Dati è accessibile e contiene le seguenti informazioni: descrizione del corso, regolamento didattico, programmi degli insegnamenti, orario e aule di svolgimento delle lezioni, elenco dei docenti.

L'utilizzo del personale docente avviene nel rispetto delle indicazioni di Ateneo e risulta dalla compilazione dei registri dell'attività didattica svolta; l'utenza sostenibile per il primo anno dichiarata (40) è dimensionalmente in linea con la media degli immatricolati negli ultimi tre anni (18,7); il tasso di abbandono tra il primo e il secondo anno è pari al 13%; la media dei CFU conseguiti dagli studenti nel 2009 è pari a 43,2; la percentuale annua dei laureati nei tempi previsti è pari al 93,3%. Gli indicatori di efficienza sono da considerarsi soddisfatti.

La verifica della preparazione ai fini dell'accesso avviene mediante modalità definite dal regolamento didattico del corso di studio; il livello di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti, espresso dalla media delle risposte a n. 11 quesiti formulati nei questionari di Ateneo, è pari a 4.1 in una scala da 1 a 5; il livello di soddisfazione dei laureandi risulta dai dati Almalaurea relativi ai laureati del 2009: il 93,3% è complessivamente soddisfatto del corso di studi e il 100% del rapporto con i docenti; il 93,3% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi nella stessa Facoltà. Infine, per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, dalla stessa fonte risulta che il 66,7% dei laureati lavora ad un anno dalla laurea (avvenuta nel 2009) e l'80% considera efficace o molto efficace la laurea conseguita nel lavoro svolto. Pertanto, gli indicatori di efficacia sono da considerarsi soddisfatti.

Pertanto, il Nucleo **esprime una valutazione favorevole all'attivazione per l'a.a. 2011/12** del corso di laurea magistrale in Biologia nella classe LM-6 secondo le modalità previste dal D.M. n. 270/2004.



PROFILO DEI LAUREATI

Media Nazionale Piemonte Orientale

Numero dei laureati	72.5	18
Hanno compilato il questionario	67.1	17
1. ANAGRAFICO		
Genere (%)		
maschi	24.6	16.7
femmine	75.4	83.3
Età alla laurea (%)		
meno di 23 anni	0.4	
23-24 anni	26.2	33.3
25-26 anni	42.2	50
27 anni e oltre	31.6	16.7
età media alla laurea	26.7	26.2
Cittadini stranieri (%)	2.6	
Residenza (%)		
stessa provincia della sede degli studi	47.6	66.7
altra provincia della stessa regione	29.4	33.3
altra regione	25.9	
estero	3.6	
2. ORIGINE SOCIALE		
Titolo di studio dei genitori (%)		
entrambi con laurea	11.1	11.8
uno solo con laurea	17.5	5.9
scuola media superiore	46.4	58.8
titoli inferiori o nessun titolo	23.9	23.5
Classe sociale (%)		
borghesia	22.6	23.5
classe media impiegatizia	32.4	17.6
piccola borghesia	19.0	23.5
classe operaia	24.0	35.3
3. STUDI SECONDARI SUPERIORI		
Diploma (%)		
liceo classico	16.8	16.7
liceo linguistico	5.5	11.1
liceo scientifico	58.0	66.7
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	6.4	
tecnico	11.6	5.6
professionale	3.4	
istruzione artistica	1.1	
titolo estero	2.6	
Voto di diploma (medie. in 100-mi)	86.0	87.5
Hanno conseguito il diploma (%)		

nella stessa provincia della sede degli studi universitari	45.8	66.7
in una provincia limitrofa	28.6	33.3
in una provincia non limitrofa. ma nella stessa ripartizione geografica	11.6	
al Sud. ma si sono laureati al Centro-Nord	24.2	
al Centro. ma si sono laureati al Nord o al Sud	2.5	
al Nord. ma si sono laureati al Centro-Sud	7.5	
estero	2.4	

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI

Hanno precedenti esperienze universitarie (%)	99.5	100
portate a termine	99.5	100
non portate a termine		
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea specialistica (%)		
fattori sia culturali sia professionalizzanti	40.0	47.1
fattori prevalentemente culturali	41.4	35.3
fattori prevalentemente professionalizzanti	4.4	5.9
né gli uni né gli altri	14.4	11.8
Età all'immatricolazione (%)		
regolare o 1 anno di ritardo	59.4	88.9
2 o più anni di ritardo	40.6	11.1
Punteggio degli esami (medie)	28.0	28.8
Voto di laurea (medie)	110.2	112.2
Regolarità negli studi (%)		
in corso	61.7	72.2
1° anno fuori corso	30.2	22.2
2° anno fuori corso	7.0	5.6
3° anno fuori corso	3.7	
4° anno fuori corso	2.4	
5° anno fuori corso e oltre	1.6	
Durata degli studi (medie. in anni)	2.5	2.5
Ritardo alla laurea (medie. in anni)	0.3	0.2
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)	0.1	0.11

5. CONDIZIONI DI STUDIO

Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):		
più del 50% della durata degli studi	74.3	70.6
meno del 50%	24.7	29.4
Hanno frequentato regolarmente (%):		
più del 75% degli insegnamenti previsti	83.5	100
tra il 50% e il 75%	10.7	
tra il 25% e il 50%	3.9	
meno del 25%	6.4	
Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)	24.8	11.8
Hanno svolto periodi di studio all'estero durante il biennio specialistico	11.5	
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	8.8	
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	3.4	
iniziativa personale	2.6	
non hanno compiuto studi all'estero	89.8	100
1 o più esami all'estero convalidati (%)	4.2	

Am

Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)	10.0	
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea s	80.4	94.1
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	41.8	52.9
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	29.0	35.3
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	11.2	5.9
nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto	19.8	5.9
Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)	10.0	10.2
6. LAVORO DURANTE GLI STUDI		

Hanno esperienze di lavoro (%)	57.4	58.8
lavoratori-studenti	6.3	5.9
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3.4	
lavoro a tempo parziale	13.9	11.8
lavoro occasionale. saltuario. stagionale	36.7	41.2
nessuna esperienza di lavoro	41.9	41.2
lavoro coerente con gli studi	10.9	

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica (%)		
decisamente sì	38.1	41.2
più sì che no	51.9	41.2
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		
decisamente sì	36.1	41.2
più sì che no	57.2	52.9
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		
decisamente sì	59.9	29.4
più sì che no	34.3	58.8
Valutazione delle aule (%)		
sempre o quasi sempre adeguate	30.1	58.8
spesso adeguate	45.0	35.3
Valutazione delle postazioni informatiche (%)		
erano presenti e in numero adeguato	32.0	58.8
erano presenti. ma in numero inadeguato	45.6	41.2
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione. orari di apertura ...) (%)		
decisamente positiva	29.4	64.7
abbastanza positiva	48.0	35.3
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)		
decisamente sì	37.3	52.9
più sì che no	52.7	47.1
Si iscriverebbero di nuovo al corso di laurea specialistica? (%)		
sì. allo stesso corso specialistico dell'Ateneo	74.3	64.7
sì. ma ad un altro corso specialistico dell'Ateneo	6.9	
sì. allo stesso corso specialistico. ma in un altro Ateneo	10.5	17.6
sì. ma ad un altro corso specialistico e in un altro Ateneo	7.3	17.6
non si iscriverebbero più a nessun corso di laurea specialistica	4.0	

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE

Lingue straniere: conoscenza almeno buona" (%)"		
inglese scritto	70.6	70.6

inglese parlato	61.4	52.9
francese scritto	15.9	17.6
francese parlato	14.9	17.6
spagnolo scritto	6.3	
spagnolo parlato	7.5	
tedesco scritto	2.7	
tedesco parlato	2.7	
Strumenti informatici: conoscenza almeno buona" (%)"		
navigazione in Internet	89.9	94.1
word processor (elaborazione di testi)	81.1	88.2
fogli elettronici (Excel. ...)	75.0	94.1
sistemi operativi	60.3	47.1
multimedia (elaborazione di suoni. immagini. video)	46.4	23.5
linguaggi di programmazione	17.9	5.9
data base (Oracle. SQL server. Access. ...)	23.2	29.4
realizzazione siti web	14.1	11.8
reti di trasmissione dati	16.5	5.9
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	12.8	
9. PROSPETTIVE DI STUDIO		
Intendono proseguire gli studi (%)	57.7	41.2
laurea triennale	1.9	
altra laurea specialistica	2.7	
dottorato di ricerca	26.4	5.9
scuola di specializzazione post-laurea	13.7	17.6
master universitario	6.5	
altro tipo di master o corso di perfezionamento	4.1	
tirocinio. praticantato	4.8	
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	4.2	5.9
altre attività di qualificazione professionale	4.6	11.8
non intendono proseguire	42.0	58.8
10. PROSPETTIVE DI LAVORO		
Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)		
acquisti	13.1	5.9
amministrazione. contabilità	11.4	5.9
assistenza tecnica	13.6	5.9
commerciale. vendite	16.2	17.6
controllo di gestione	18.6	5.9
finanza	7.2	
legale	6.9	
logistica. distribuzione	12.3	5.9
marketing. comunicazione. pubbliche relazioni	14.4	11.8
organizzazione. pianificazione	21.9	17.6
produzione	28.4	5.9
ricerca e sviluppo	77.8	52.9
risorse umane. selezione. formazione	23.9	17.6
segreteria. affari generali	14.5	5.9
sistemi informativi. EDP	9.3	5.9

Am

Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)		
acquisizione di professionalità	81.5	88.2
possibilità di carriera	57.2	76.5
possibilità di guadagno	54.9	70.6
coerenza con gli studi	59.1	41.2
rispondenza a interessi culturali	45.7	29.4
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	74.3	82.4
indipendenza o autonomia	47.0	64.7
tempo libero	24.3	17.6
Tipo di lavoro cercato (%)		
nessuna preferenza	63.0	82.4
alle dipendenze nel settore pubblico	19.1	5.9
alle dipendenze nel settore privato	14.0	11.8
in conto proprio	4.3	
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)		
ORARIO		
tempo pieno	92.0	88.2
part-time	49.8	41.2
CONTRATTO		
tempo indeterminato	94.4	94.1
tempo determinato	44.8	35.3
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	34.6	17.6
inserimento (ex formazione e lavoro)	30.9	23.5
stage	26.6	17.6
apprendistato	23.4	23.5
lavoro interinale	21.4	17.6
telelavoro	12.8	11.8
autonomo/in conto proprio	39.4	29.4
Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)		
provincia di residenza	78.5	76.5
sede degli studi	73.6	70.6
Italia settentrionale	48.5	35.3
Italia centrale	47.6	17.6
Italia meridionale	38.2	11.8
Stato europeo	43.1	17.6
Stato extraeuropeo	30.9	11.8
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)		
sì. anche con trasferimenti di residenza	44.5	35.3
sì. anche frequenti (senza cambi di residenza)	30.7	29.4
sì. ma solo in numero limitato	21.2	35.3
non disponibili a trasferte	3.1	