

Scheda RAR

Denominazione del Corso di Studio: Informatica

Classe: LM-18

Sede: Alessandria

Gruppo di Riesame:

Il gruppo del riesame di Informatica magistrale risulta composto da:

Prof.ssa Lavinia Egidi (Coordinatore)

Prof.ssa Paola Giannini (Pres. CCS ed ex Pres. Ultimo Triennio CCS magistrale)

Alessandro Gallina (studente rappresentante)

Il gruppo del riesame è stato formato nei consigli congiunti dei corsi di studio triennale e magistrale in Informatica del 23 Gennaio 2013. Si allega estratto del verbale, allegato A7.

Il Gruppo di Riesame ha raccolto la documentazione necessaria per la redazione del rapporto.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, il giorno 6 Marzo 2013 alle ore 9.

I consigli congiunti dei due corsi di studio (triennale e magistrale) con la partecipazione degli studenti Andrei Braescu, e Alessandro Gallina si sono riuniti il 6 Marzo 2013 alle ore 13 per approvare i documenti del riesame prodotti dai Gruppi del Riesame. Si allega il verbale con le firme dei membri del CCS, allegato A8.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il presidente ha proiettato, letto e commentato il documento nella seduta del CCS del 6 Marzo 2013. Si sono raccolti commenti, in particolare suggerimenti relativi alla modifica della raccolta dati per il prossimo riesame, che sono stati immediatamente introdotti nel documento. Il documento è stato approvato all'unanimità.

La scheda RAR e gli allegati vengono presentati per l'approvazione in Consiglio di Dipartimento del 6 Marzo alle ore 14.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

INGRESSO NEL Cds:

Per le tre coorti di riferimento 2009/10, 2010/11 e 2011/12 sono iscritti rispettivamente 9, 12, e 9 studenti.

Gli iscritti sono tutti provenienti dal nostro Ateneo e tutti, eccetto uno, dal corso di studi triennale in Informatica. Per l'anno 2011/2012 sebbene non presenti nella banca dati ANS, allegato A1, (ma in quella ESSE3) risultano esserci anche 9 iscritti del Master Erasmus Mundus provenienti da diversi paesi del mondo, che si immatricolano nel nostro sistema universitario al secondo anno e che conseguono il nostro titolo universitario. Per tutta la durata del Master (5 anni) ogni anno avremo 8-9 studenti aggiuntivi iscritti al CdS magistrale. La limitata capacità di attrazione del CdS per i laureati triennali del nostro Ateneo, è dovuta (in parte) al buon tasso di occupazione dei laureati triennali in Informatica.

Rispetto alla votazione di laurea triennale, si nota che per la coorte 2009-2010, 5 su 9 studenti hanno un voto di laurea superiore al 105, per la coorte 2010-2011, 8 su 12 studenti hanno un voto di laurea superiore al 105, e per la coorte 2011-2012 solo 3 su 9 gli studenti che hanno un voto di laurea superiore al 105.

Sui 40 studenti complessivi delle 3 coorti ci sono stati 5 abbandoni, per cui la percentuale di abbandoni è del 12,5% e non ci sono trasferimenti in uscita. Non sono disponibili i dati sui crediti acquisiti nel I anno e sulle votazioni medie negli esami di profitto.

USCITA DAL Cds

Dei 9 studenti della coorte 2009-2010, 2 se ne sono laureati in tempo e al 2011-2012 ci sono 4 laureati. Nella tabella, allegato A1, compaiono 11 laureati nel 2011-2012 poiché i 9 studenti del Master Erasmus Mundus si sono laureati tutti in tempo.

CRITICITA' INDIVIDUATE

Limitato numero di iscritti anche rispetto ai laureati triennali in Informatica del nostro Ateneo. Come evidenziato precedentemente, ciò può essere spiegato alla luce della forte spendibilità della laurea triennale sul mercato del lavoro.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Raccolta di maggiori informazioni sulla diversa professionalità dei laureati magistrali, rispetto ai triennali, e della loro collocabilità sul mercato del lavoro; accompagnata da un'attività di orientamento per i laureati triennali.

Studio di strategie per diminuire la durata degli studi, in modo tale da limitare la durata totale dell'intero percorso di studi (triennale seguito da magistrale).

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda A2-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Il CdS partecipa all'attività di valutazione degli insegnamenti tramite la compilazione dei questionari di valutazione alla fine dei corsi. Le votazioni sono espresse in un range da 0 a 5.

Gli indici di soddisfazione medi (allegati A4, A5) sono stati rilevati solo sul secondo semestre 2009 e il primo del 2011 e indicano che:

il giudizio complessivo sulla didattica dei docenti è, sul secondo semestre 2009, in linea con quello dell'ateneo (3.9), mentre, sul primo semestre 2011 è molto superiore (4.6 verso il 3.9 di ateneo). Dato l'esiguo numero dei questionari considerati e dato che non sono stati compilati per tutti i corsi, è difficile fare valutazioni statistiche significative.

Dall'analisi dei dati Alma Laurea (allegati A2, A3) si rileva una generale soddisfazione relativa alle strutture offerte, ovvero postazioni informatiche e biblioteche messe a disposizione, e si rileva che l'80% degli studenti si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di laurea dell'ateneo.

c – AZIONI CORRETTIVE

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Studio di un sistema di raccolta dati mediante questionari che raggiunga tutti gli studenti visto il loro esiguo numero.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Per quanto riguarda il profilo dei laureati, dai dati Alma Laurea (allegati A2, A3) risulta che dopo un anno dalla Laurea l'85,7% dei laureati lavora, e il 16,7% ha un impiego stabile e che lo stipendio medio è di 1251 euro. Il tempo medio per accedere al mondo del lavoro è inferiore ai 4 mesi.

Nel 2011 l'80% dei laureati magistrali ritiene abbastanza efficace la preparazione data dal corso di studio. L'età di conseguimento del titolo è di circa 27 anni e il voto di laurea medio è circa 103.

Non si ritiene che i dati in nostro possesso indichino alcuna criticità rispetto all'accompagnamento al mondo del lavoro.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

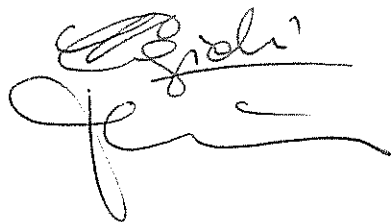
ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI:

- A1 – Dati derivati da banche dati ANS e ESSE3
 - A2 – Profilo laureati Alma Laurea
 - A3 – Condizione occupazionale Alma Laurea
 - A4 – Valutazione studenti (2009/10)
 - A5 – Valutazione studenti (2011/12)
 - A6 – Relazioni Nucleo di valutazione
 - A7-Estratto verbale CCS del 23 Gennaio 2013
 - A8-Verbale CCS del 6 Marzo 2013 con firme di presenza
-
- Approvato da CCS Informatica in data 6 marzo 2013
 - Approvato da CdD DISIT in data 6 marzo 2013

Compilato il 6 marzo 2013 a cura di

Prof.ssa Lavinia Egidi (coordinatore gruppo riesame)

Prof.ssa Paola Giannini (Presidente CdS di Informatica)



Allegato A1

Informatica 1983	Iscritti al primo anno	Provincia di residenza	Tipologia Laurea di 1° livello	Voto di laurea di 1° livello	Iscritti al 2° anno	Passaggi ad altro corso	Trasferimenti in uscita	Rinunce agli studi	Laureati
2009/2010	9	AL	7UPO - INFORMATICA	9 Fino a 99	3	0	0	0	
		BI	2	da 100 a 104	1				0
2010/2011	12	AL	5UPO - INFORMATICA	da 105 a 110 con lode	5				
		AT	5UPO - MATEMATICA E APPLICAZIONI	11 Fino a 99	2	6	0	3	
		VC	2	da 100 a 104	2				2
		VC	2	da 105 a 110 con lode	8				
2011/2012	9	AL	6UPO - INFORMATICA	9 Fino a 99	5	25	0	2	
		AT	2	da 100 a 104	1				11
2012/2013	6	PV	1	da 105 a 110 con lode	3				
<p>Gli iscritti al secondo anno per l'anno accademico 2011/2012 (25) comprendono anche gli Studenti Erasmus Mundus (9) ammessi al 2° anno per l'a.a. 11/12</p> <p>Per l'a.a. 2012/2013, le matricole Erasmus Mundus sono 9</p>									

Allegato A2

LAUREA MAGISTRALE	Profilo laureati		
	2009	2010	2011
Numero di persone che hanno risposto	3	5	5
Età media della laurea	*	26,9	26,7
Punteggio degli esami (medie)	*	26	25,7
Voto di laurea (medie)	*	102,7	102,8
Regolarità negli studi (%) - in corso	*	28,6	-
Durata degli studi (medie, in anni)	*	3,6	3,9
Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)	*	60	20
Valutazione delle postazioni informatiche (%)			
erano presenti e in numero adeguato	*	80	100
erano presenti, ma in numero inadeguato	*	20	-
Valutazione delle biblioteche (%)			
decisamente positiva	*	40	60
abbastanza positiva	*	20	40
Si iscriverebbe di nuovo all'Università? (%) Sí, allo stesso corso dell'Ateneo	*	80	80

* non sono mostrati i dati per meno di 5 laureati

Allegato A3

LAUREA MAGISTRALE	Ingresso nel mondo del lavoro		
	2009	2010	2011
Numero di risposte	3	2	7
Tasso di risposta	75	66,7	100
Voto di laurea in 110-mi (medie)	*	*	102,7
Condizione occupazionale			
lavora	*	*	85,7
non lavora e non cerca	*	*	-
non lavora ma cerca	*	*	14,3
Tasso di occupazione	*	*	85,7
Tasso di disoccupazione	*	*	14,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	*	*	3,8
Tipologia dell'attività lavorativa (%) - totale			
stabile	*	*	16,7
Guadagno mensile netto			
uomini	*	*	1251
donne	*	*	np
totale	*	*	1251
Efficacia della laurea nel lavoro svolto			
molto efficace/efficace	*	*	-
abbastanza efficace	*	*	80
poco/per nulla efficace	*	*	20

* non sono mostrati i dati per meno di 5 laureati

Allegato A4

SCHEDA DI RIEPILOGO

Facoltà di Scienze MFN

LS in Informatica dei Sistemi Avanzati e dei Servizi di Rete

Anno accademico 2009/2010 - II semestre

	Modalità di risposta	CDS			FACOLTA'			ATENEIO		
		Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
1. Percentuale di lezioni frequentate	Non risponde	4	-		50	-		2232	-	
	1 = 0-25%	1	8,3		20	3,0		156	0,8	
	2 = 25-50%	1	8,3		17	2,6		233	1,2	
	3 = 50-75%	0	0,0		26	4,0		994	5,1	
	4 = 75-90%	2	16,7		124	18,9		4684	24,0	
	5 = Oltre 90%	8	66,7		469	71,5		13440	68,9	
	Totale	16	100,0	4,3	706	100,0	4,5	21739	100,0	4,6

2. Cura nella preparazione delle lezioni	Non risponde	0	-		0	-		75	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		8	1,1		341	1,6	
	2 = Carente	0	0,0		16	2,3		911	4,2	
	3 = Sufficiente	8	50,0		88	12,5		3778	17,4	
	4 = Buona	6	37,5		399	56,5		11251	51,9	
	5 = Ottima	2	12,5		195	27,6		5383	24,8	
	Totale	16	100,0	3,6	706	100,0	4,1	21739	100,0	3,9

3. Capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile	Non risponde	0	-		1	-		88	-	
	1 = Molto carente	1	6,3		10	1,4		646	3,0	
	2 = Carente	1	6,3		26	3,7		1439	6,6	
	3 = Sufficiente	5	31,3		110	15,6		4115	19,0	
	4 = Buona	7	43,8		341	48,4		9564	44,2	
	5 = Ottima	2	12,5		218	30,9		5887	27,2	
	Totale	16	100,0	3,5	706	100,0	4,0	21739	100,0	3,9

4. Capacità di	Non risponde	1	-		2	-		105	-	
	1 = Molto carente	1	6,7		12	1,7		967	4,5	

stimolare l'interesse per la materia	2 = Carente	3	20,0		44	6,3		1946	9,0	
	3 = Sufficiente	5	33,3		129	18,3		4914	22,7	
	4 = Buona	5	33,3		352	50,0		9048	41,8	
	5 = Ottima	1	6,7		167	23,7		4759	22,0	
	Totale	16	100,0	3,1	706	100,0	3,9	21739	100,0	3,7

5. Disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimenti	Non risponde	0	-		1	-		194	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		4	0,6		397	1,8	
	2 = Carente	0	0,0		7	1,0		798	3,7	
	3 = Sufficiente	0	0,0		61	8,7		3457	16,0	
	4 = Buona	5	31,3		334	47,4		10014	46,5	
	5 = Ottima	11	68,8		299	42,4		6879	31,9	
	Totale	16	100,0	4,7	706	100,0	4,3	21739	100,0	4,0

6. Disponibilità per il ricevimento studenti	Non risponde	1	-		7	-		194	-	
	Non so	9	-		335	-		11443	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		1	0,3		166	1,6	
	2 = Carente	0	0,0		4	1,1		288	2,9	
	3 = Sufficiente	0	0,0		42	11,5		1637	16,2	
	4 = Buona	2	33,3		202	55,5		4874	48,2	
	5 = Ottima	4	66,7		115	31,6		3137	31,1	
Totale	16	100,0	4,7	706	100,0	4,2	21739	100,0	4,0	

7. Chiarezza sulle modalità e regole d'esame	Non risponde	0	-		3	-		204	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		7	1,0		593	2,8	
	2 = Carente	1	6,3		23	3,3		1357	6,3	
	3 = Sufficiente	0	0,0		109	15,5		4716	21,9	
	4 = Buona	11	68,8		389	55,3		10150	47,1	
	5 = Ottima	4	25,0		175	24,9		4719	21,9	
	Totale	16	100,0	4,1	706	100,0	4,0	21739	100,0	3,8

8. Giudizio complessivo sulla didattica del docente	Non risponde	1	-		2	-		99	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		4	0,6		456	2,1	
	2 = Carente	0	0,0		14	2,0		1150	5,3	
	3 = Sufficiente	5	33,3		85	12,1		4078	18,8	
	4 = Buona	9	60,0		413	58,7		10945	50,6	
	5 = Ottima	1	6,7		188	26,7		5011	23,2	
	Totale	16	100,0	3,7	706	100,0	4,1	21739	100,0	3,9

9. Interesse per	Non risponde	1	-		5	-		146	-	
	1 = Pressochè nullo	1	6,7		12	1,7		549	2,5	
	2 = Basso	4	26,7		41	5,8		2000	9,3	

i contenuti del corso	3 = Medio	8	53,3		290	41,4		9005	41,7	
	4 = Elevato	2	13,3		250	35,7		6935	32,1	
	5 = Molto elevato	0	0,0		108	15,4		3104	14,4	
	Totale	16	100,0	2,7	706	100,0	3,6	21739	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	1	-		7	-		169	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		2	0,3		155	0,7	
	2 = Inferiore	0	0,0		12	1,7		568	2,6	
	3 = Nella media	13	86,7		524	75,0		14801	68,6	
	4 = Superiore	2	13,3		132	18,9		4655	21,6	
	5 = Molto superiore	0	0,0		29	4,1		1391	6,4	
	Totale	16	100,0	3,1	706	100,0	3,2	21739	100,0	3,3

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	1	-		12	-		244	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		7	1,0		654	3,0	
	2 = Poco utile	0	0,0		32	4,6		2394	11,1	
	3 = Utile	2	13,3		247	35,6		8726	40,6	
	4 = Molto utile	10	66,7		244	35,2		6335	29,5	
	5 = Indispensabile	3	20,0		164	23,6		3386	15,8	
	Totale	16	100,0	4,1	706	100,0	3,8	21739	100,0	3,4

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	3	-		20	-		413	-	
	Non applicabile	5	-		84	-		3126	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		2	0,3		323	1,8	
	2 = Poco utili	0	0,0		24	4,0		1385	7,6	
	3 = Utili	6	75,0		233	38,7		8506	46,7	
	4 = Molto utili	2	25,0		222	36,9		5300	29,1	
	5 = Indispensabili	0	0,0		121	20,1		2686	14,8	
	Totale	16	100,0	3,3	706	100,0	3,7	21739	100,0	3,5

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	2	-		71	-		4259	-	
	Non applicabile	10	-		432	-		14945	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		3	1,5		90	3,6	
	2 = Poco utili	0	0,0		7	3,4		202	8,0	
	3 = Utili	4	100,0		98	48,3		962	37,9	
	4 = Molto utili	0	0,0		60	29,6		718	28,3	
	5 = Indispensabili	0	0,0		35	17,2		563	22,2	
	Totale	16	100,0	-	706	100,0	3,6	21739	100,0	3,6

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	3	-		81	-		4029	-	
	Non applicabile	11	-		389	-		13233	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		3	1,3		121	2,7	
	2 = Poco utili	0	0,0		7	3,0		326	7,3	
	3 = Utili	1	50,0		109	46,2		1921	42,9	
	4 = Molto utili	0	0,0		75	31,8		1344	30,0	

	5 = Indispensabili	1	50,0		42	17,8		765	17,1	
	Totale	16	100,0	-	706	100,0	3,6	21739	100,0	3,5

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	2	-		106	-		4462	-	
	Non applicabile	14	-		559	-		15645	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		1	2,4		90	5,5	
	2 = Poco utili	0	0,0		4	9,8		155	9,5	
	3 = Utili	0	0,0		22	53,7		718	44,0	
	4 = Molto utili	0	0,0		11	26,8		393	24,1	
	5 = Indispensabili	0	0,0		3	7,3		276	16,9	
	Totale	16	0,0	-	706	100,0	3,3	21739	100,0	3,4

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		3802	-	
	Non applicabile	16	-		706	-		12754	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		199	3,8	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		702	13,5	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		2481	47,9	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1220	23,5	
	5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		581	11,2	
	Totale	16	0,0	-	706	0,0	-	21739	100,0	3,2

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratico-applicative	Non risponde	4	-		61	-		3802	-	
	Non applicabile	6	-		322	-		12754	-	
	1 = Pessima	0	0,0		3	0,9		199	3,8	
	2 = Poco equilibrata	1	16,7		26	8,0		702	13,5	
	3 = Equilibrata	5	83,3		183	56,7		2481	47,9	
	4 = Buona	0	0,0		82	25,4		1220	23,5	
	5 = Ottima	0	0,0		29	9,0		581	11,2	
	Totale	16	100,0	2,8	706	100,0	3,3	21739	100,0	3,2

Allegato A5

SCHEDA DI RIEPILOGO

Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica

LM in Informatica

Anno accademico 2011/2012 - I semestre

	Modalità di risposta	CDS			DIPARTIMENTO			ATENEO		
		Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media	Numero risposte	Frequenze %	Media
1. Percentuale di lezioni frequentate	Non risponde	0	-		67	-		2240	-	
	1 = 0-25%	0	0,0		13	1,3		197	0,9	
	2 = 25-50%	1	20,0		27	2,7		230	1,1	
	3 = 50-75%	0	0,0		48	4,8		852	4,0	
	4 = 75-90%	1	20,0		187	18,8		5069	23,8	
	5 = Oltre 90%	3	60,0		720	72,4		14982	70,2	
	Totale	5	100,0	4,2	1062	100,0	4,6	23570	100,0	4,6

2. Cura nella preparazione delle lezioni	Non risponde	0	-		10	-		300	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		6	0,6		370	1,6	
	2 = Carente	0	0,0		32	3,0		914	3,9	
	3 = Sufficiente	0	0,0		148	14,1		3940	16,9	
	4 = Buona	2	40,0		554	52,7		11919	51,2	
	5 = Ottima	3	60,0		312	29,7		6127	26,3	
	Totale	5	100,0	4,6	1062	100,0	4,1	23570	100,0	4,0

3. Capacità di spiegare in modo chiaro e comprensibile	Non risponde	0	-		8	-		301	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		31	2,9		648	2,8	
	2 = Carente	0	0,0		85	8,1		1505	6,5	
	3 = Sufficiente	0	0,0		172	16,3		4295	18,5	
	4 = Buona	1	20,0		447	42,4		10150	43,6	
	5 = Ottima	4	80,0		319	30,3		6671	28,7	
	Totale	5	100,0	4,8	1062	100,0	3,9	23570	100,0	3,9

4. Capacità di	Non risponde	0	-		9	-		322	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		36	3,4		1022	4,4	

stimolare l'interesse per la materia	2 = Carente	0	0,0		120	11,4		2115	9,1	
	3 = Sufficiente	0	0,0		202	19,2		5007	21,5	
	4 = Buona	2	40,0		445	42,3		9676	41,6	
	5 = Ottima	3	60,0		250	23,7		5428	23,3	
	Totale	5	100,0	4,6	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,7

5. Disponibilità nel rispondere alle richieste di chiarimenti	Non risponde	0	-		14	-		402	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		3	0,3		387	1,7	
	2 = Carente	0	0,0		35	3,3		874	3,8	
	3 = Sufficiente	0	0,0		123	11,7		3787	16,3	
	4 = Buona	1	20,0		456	43,5		10561	45,6	
	5 = Ottima	4	80,0		431	41,1		7559	32,6	
	Totale	5	100,0	4,8	1062	100,0	4,2	23570	100,0	4,0

6. Disponibilità per il ricevimento studenti	Non risponde	0	-		11	-		381	-	
	Non so	2	-		460	-		11848	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		2	0,3		180	1,6	
	2 = Carente	0	0,0		9	1,5		323	2,8	
	3 = Sufficiente	0	0,0		56	9,5		1809	16,0	
	4 = Buona	2	66,7		307	51,9		5494	48,4	
	5 = Ottima	1	33,3		217	36,7		3535	31,2	
Totale	5	100,0	-	1062	100,0	4,2	23570	100,0	4,0	

7. Chiarezza sulle modalità e regole d'esame	Non risponde	0	-		18	-		410	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		8	0,8		582	2,5	
	2 = Carente	0	0,0		33	3,2		1464	6,3	
	3 = Sufficiente	0	0,0		174	16,7		4919	21,2	
	4 = Buona	0	0,0		482	46,2		10755	46,4	
	5 = Ottima	5	100,0		347	33,2		5440	23,5	
	Totale	5	100,0	5,0	1062	100,0	4,1	23570	100,0	3,8

8. Giudizio complessivo sulla didattica del docente	Non risponde	0	-		12	-		318	-	
	1 = Molto carente	0	0,0		8	0,8		465	2,0	
	2 = Carente	0	0,0		49	4,7		1222	5,3	
	3 = Sufficiente	0	0,0		153	14,6		4298	18,5	
	4 = Buona	2	40,0		558	53,1		11496	49,4	
	5 = Ottima	3	60,0		282	26,9		5771	24,8	
	Totale	5	100,0	4,6	1062	100,0	4,0	23570	100,0	3,9

9. Interesse per	Non risponde	0	-		8	-		335	-	
	1 = Pressochè nullo	0	0,0		11	1,0		444	1,9	
	2 = Basso	0	0,0		61	5,8		1824	7,9	

i contenuti del corso	3 = Medio	2	40,0		373	35,4		9664	41,6	
	4 = Elevato	0	0,0		416	39,5		7859	33,8	
	5 = Molto elevato	3	60,0		193	18,3		3444	14,8	
	Totale	5	100,0	4,2	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,5

10. Carico di lavoro richiesto	Non risponde	0	-		8	-		346	-	
	1 = Molto inferiore	0	0,0		2	0,2		164	0,7	
	2 = Inferiore	0	0,0		35	3,3		694	3,0	
	3 = Nella media	5	100,0		770	73,1		15165	65,3	
	4 = Superiore	0	0,0		205	19,4		5377	23,2	
	5 = Molto superiore	0	0,0		42	4,0		1824	7,9	
	Totale	5	100,0	3,0	1062	100,0	3,2	23570	100,0	3,3

11. Utilità della frequenza ai fini dello apprendimento	Non risponde	0	-		18	-		440	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		11	1,1		634	2,7	
	2 = Poco utile	0	0,0		103	9,9		2435	10,5	
	3 = Utile	0	0,0		344	33,0		9369	40,5	
	4 = Molto utile	4	80,0		353	33,8		7154	30,9	
	5 = Indispensabile	1	20,0		233	22,3		3538	15,3	
	Totale	5	100,0	4,2	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,5

12. Utilità dei materiali didattici	Non risponde	0	-		19	-		567	-	
	Non applicabile	0	-		34	-		2503	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		14	1,4		357	1,7	
	2 = Poco utili	0	0,0		83	8,2		1617	7,9	
	3 = Utili	0	0,0		383	38,0		9359	45,7	
	4 = Molto utili	2	40,0		329	32,6		6063	29,6	
	5 = Indispensabili	3	60,0		200	19,8		3104	15,1	
	Totale	5	100,0	4,6	1062	100,0	3,6	23570	100,0	3,5

13a. Utilità dei laboratori	Non risponde	0	-		107	-		4124	-	
	Non applicabile	5	-		565	-		16532	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		5	1,3		94	3,2	
	2 = Poco utili	0	0,0		33	8,5		208	7,1	
	3 = Utili	0	0,0		186	47,7		1173	40,3	
	4 = Molto utili	0	0,0		93	23,8		795	27,3	
	5 = Indispensabili	0	0,0		73	18,7		644	22,1	
	Totale	5	0,0	-	1062	100,0	3,5	23570	100,0	3,6

13b. Utilità delle esercitazioni	Non risponde	0	-		118	-		3990	-	
	Non applicabile	5	-		444	-		15031	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		4	0,8		100	2,2	
	2 = Poco utili	0	0,0		18	3,6		293	6,4	
	3 = Utili	0	0,0		207	41,4		1888	41,5	
	4 = Molto utili	0	0,0		166	33,2		1370	30,1	

	5 = Indispensabili	0	0,0		105	21,0		898	19,7	
	Totale	5	0,0	-	1062	100,0	3,7	23570	100,0	3,6

13c. Utilità dei seminari	Non risponde	0	-		165	-		4384	-	
	Non applicabile	5	-		779	-		17049	-	
	1 = Per nulla utili	0	0,0		4	3,4		91	4,3	
	2 = Poco utili	0	0,0		19	16,1		231	10,8	
	3 = Utili	0	0,0		67	56,8		903	42,3	
	4 = Molto utili	0	0,0		18	15,3		529	24,8	
	5 = Indispensabili	0	0,0		10	8,5		383	17,9	
	Totale	5	0,0	-	1062	100,0	3,1	23570	100,0	3,4

13d. Utilità della frequenza in reparto	Non risponde	0	-		0	-		3682	-	
	Non applicabile	5	-		1062	-		14288	-	
	1 = Per nulla utile	0	0,0		0	0,0		175	3,1	
	2 = Poco utile	0	0,0		0	0,0		884	15,8	
	3 = Utile	0	0,0		0	0,0		2503	44,7	
	4 = Molto utile	0	0,0		0	0,0		1371	24,5	
	5 = Indispensabile	0	0,0		0	0,0		667	11,9	
	Totale	5	0,0	-	1062	0,0	-	23570	100,0	3,3

14. Ripartizione tra lezioni e attività pratico-applicative	Non risponde	0	-		95	-		3682	-	
	Non applicabile	4	-		423	-		14288	-	
	1 = Pessima	0	0,0		15	2,8		175	3,1	
	2 = Poco equilibrata	0	0,0		141	25,9		884	15,8	
	3 = Equilibrata	0	0,0		249	45,8		2503	44,7	
	4 = Buona	0	0,0		109	20,0		1371	24,5	
	5 = Ottima	1	100,0		30	5,5		667	11,9	
	Totale	5	100,0	-	1062	100,0	3,0	23570	100,0	3,3



Allegato A6

UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DEL PIEMONTE ORIENTALE
"AMEDEO AVOGADRO"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

Relazione tecnica sui requisiti strutturali e di docenza utilizzabili per i corsi attivati nelle classi ex D.M. 270/2004 nell'a.a. 2009/10

27 aprile 2009

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ai sensi del D.M. 544 del 31 ottobre 2007, esamina l'offerta formativa programmata per l'a.a. 2009/2010, limitatamente ai corsi di studio attivati nelle classi ex D.M. 270/2004. L'elenco dei corsi in esame è riportato nell'allegato.

Gli elementi presi in considerazione nella valutazione sono i seguenti:

- A. Docenza necessaria (decreto citato, art. 4 e Allegato B, paragrafo 1.3);
- B. Numerosità degli studenti (decreto citato, art. 6 e Allegato B, tabella 7);
- C. Strutture (decreto citato, art. 7);
- D. Trasparenza (decreto citato, art. 2);
- E. Qualità, efficienza ed efficacia (decreto citato, art. 3 e allegato A).

Preso atto degli elementi contenuti nella banca dati dell'offerta formativa e delle informazioni accessorie fornite dall'Ufficio Rilevazioni Statistiche, il Nucleo effettua le seguenti considerazioni.

- A. Docenza necessaria. In base al calcolo effettuato dal sistema di gestione della Banca Dati, le Facoltà che risultano in possesso dei requisiti numerici di docenza sono: Economia, Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia. Nel caso della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il raggiungimento del requisito numerico avviene in conseguenza del fatto che il corso di studio n. 24 (laurea in Scienza dei

materiali (chimica)) è stato dichiarato non in possesso dei requisiti: la Facoltà ha dichiarato le motivazioni in base alle quali è comunque opportuno attivare il corso di studio e ha indicato un soddisfacente piano di raggiungimento dei requisiti nel periodo previsto. Per quanto riguarda le Facoltà di Farmacia, Lettere e Filosofia, Scienze Politiche, permane una carenza della docenza nei termini numerici stabiliti dal decreto citato, in considerazione della quale il Nucleo sospende la valutazione sotto questo punto di vista. La percentuale di copertura dei settori scientifico disciplinari risulta al di sopra del valore minimo richiesto per la totalità dei corsi di studio proposti.

B. Numerosità degli studenti. La numerosità degli studenti, desunta dai valori presenti nella Banca Dati dell'Anagrafe, risulta superiore al valore minimo previsto, come indicato nell'art. 6 del decreto citato, in relazione ai valori di riferimento per gruppi di corsi di studio (allegato B al decreto), ad eccezione dei corsi seguenti: n. 15 (laurea magistrale in Filosofia, Facoltà di Lettere e Filosofia) e n. 11 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali).

Per quanto riguarda il corso n. 15, il valore desunto dall'Anagrafe è pari a 9, a fronte di un valore minimo di 10 (risultante dall'allegato B al decreto citato). In attesa che la Facoltà fornisca le motivazioni a favore dell'attivazione del corso di studio nonostante la mancanza del requisito relativo alla numerosità minima degli studenti e indichi i provvedimenti assunti al fine di incrementare le immatricolazioni, il Nucleo sospende la valutazione del corso in questione.

Per quanto riguarda il corso n. 11, il valore desunto dall'Anagrafe è pari a 15, a fronte di un valore minimo di 50 (risultante dall'allegato B al decreto citato). In attesa che la Facoltà fornisca le motivazioni a favore dell'attivazione del corso di studio nonostante la mancanza del requisito relativo alla numerosità minima degli studenti e indichi i provvedimenti assunti al fine di incrementare le immatricolazioni, il Nucleo sospende la valutazione del corso in questione

C. Il confronto tra l'utenza sostenibile dichiarata per ogni corso di studio e la disponibilità di posti studente presso le varie strutture viene effettuato secondo la modalità indicata nel DOC. 19/2005 del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (verificando cioè che sia assicurata una fruibilità di posti aula per studente regolare stimabile in almeno 25 ore settimanali, considerando 50 ore di pieno utilizzo per ogni aula in modo che un posto-aula equivalga a due posti-studente). Nell'utenza sostenibile sono conteggiati anche i corsi ex D.M. 509/1999 attivati presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia. La situazione delle Facoltà è presentata nel seguente prospetto.

<i>Facoltà</i>	<i>Utenza totale sostenibile</i>	<i>Posti aula disponibili</i>	<i>Posti Studente disponibili</i>
----------------	----------------------------------	-------------------------------	-----------------------------------

<i>Economia</i>	2.980	1.858	3.716
<i>Farmacia</i>	1120	1.206	2.412
<i>Giurisprudenza</i>	1.150	564	1.128
<i>Lettere e Filosofia</i>	1.410	728	1.456
<i>Medicina e Chirurgia</i>	2.735	2.482	4.964
<i>Scienze Mat. Fis. e Naturali</i>	1.380	1.392	2.784
<i>Scienze Politiche</i>	1.190	490	980

Dal confronto tra la seconda e la quarta colonna risulta che l'unico caso al limite è rappresentato dalla Facoltà di Scienze Politiche, la quale può disporre, in aggiunta ai posti studente conteggiati, di un'ampia aula informatica con 97 postazioni di lavoro.

Le biblioteche di Facoltà risultano strutturalmente adeguate e dispongono di numerosi abbonamenti a periodici cartacei ovvero on-line. I laboratori didattici e di ricerca di supporto ai corsi di studio sono ampi e dotati di attrezzature moderne. Pertanto, il requisito relativo alle strutture è soddisfatto.

D. Per ogni corso di studio è disponibile una pagina web, raggiungibile anche dalla Banca dati dell'offerta formativa, contenente le informazioni relative al corso. Si segnalano le seguenti criticità: a questo proposito, si ritiene necessario che le Facoltà interessate intervengano per apportare i miglioramenti del caso.

- Corrispondenza tra il collegamento indicato nella Banca Dati e la reale pagina web del corso: in alcuni casi vi sono errori ovvero difficoltà di accesso o di reperimento;
- Completezza delle informazioni: si ritiene che la pagina web debba contenere almeno le seguenti informazioni: descrizione del corso e dei singoli insegnamenti, regolamento didattico, docenti di riferimento, calendario delle lezioni, elenco dei docenti, con orario di ricevimento;
- Aggiornamento periodico.

E. *Efficienza.* L'utilizzo del personale docente avviene nel rispetto delle seguenti indicazioni di Ateneo e risulta dalla compilazione dei registri dell'attività didattica svolta:

Ruolo	regime	Numero minimo di ore di didattica frontale a carattere istituzionale
	Tempo pieno	120
	Tempo definito	90
	Tempo pieno	80
	Tempo definito	60
Ricercatore universitario non confermato		60

A proposito della numerosità degli studenti, si osserva che per il corso n. 2 (laurea in Economia aziendale, Facoltà di Economia) il valore fornito dalla Banca Dati dell'Anagrafe (253) è maggiore del valore massimo per il gruppo a cui appartiene la classe (230) indicato nell'allegato B del decreto citato. Pertanto, si invita la Facoltà interessata ad organizzare l'attività didattica inerente il corso suddetto in modo da garantire l'efficienza e la qualità del risultato nei confronti degli studenti.

La percentuale di frequenza degli studenti dei corsi trasformati, dedotta dalle indicazioni fornite dagli studenti nei questionari di valutazione dell'attività didattica risulta superiore al 75% (va tuttavia osservato che da questo dato sfuggono necessariamente gli studenti che abitualmente non frequentano). Per quanto riguarda il tasso di abbandono dal primo al secondo anno dei corsi trasformati, il dato peggiore (31,58%) è quello relativo al corso n. 12 (laurea in Lettere, Facoltà di Lettere e Filosofia); negli altri casi, la percentuale è inferiore al 30% e, nella gran parte di essi, inferiore al 20%. La media dei crediti formativi universitari conseguiti dagli studenti dei corsi trasformati nell'anno solare 2007 è superiore a 30 nella gran parte dei corsi di studio; è inferiore solo per i corsi n. 11 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 22,94), n. 22 (laurea in Scienze biologiche, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 26,95), n. 25 (laurea in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 21,59), n. 32 (laurea magistrale in Società e sviluppo locale, Facoltà di Scienze Politiche, media = 24,95), n. 35 (laurea magistrale in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali in collaborazione con l'Université Lumière de Lyon 2, media = 23,78). Infine, la percentuale annua di laureati nei tempi previsti dai corsi di studio trasformati riferita al 2007 è, per la maggior parte dei corsi di studio, superiore al 30%, ad eccezione dei seguenti casi: n. 14 (laurea magistrale in Filosofia e comunicazione, Facoltà di Lettere e Filosofia, percentuale = 0%), n. 25 (laurea in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, percentuale = 8,7%), n. 11 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, percentuale = 11,11%), n. 7 (laurea magistrale in ciclo unico in Chimica e tecnologia farmaceutiche, Facoltà di Farmacia, percentuale = 13,04%), n. 30 (laurea in Servizio sociale, Facoltà di Scienze Politiche, percentuale = 20,56%).

Efficacia. La verifica della preparazione ai fini dell'accesso viene effettuata secondo le modalità previste dai regolamenti di corso di studio. Il livello di soddisfazione degli studenti dei corsi trasformati nei riguardi dei singoli insegnamenti, espresso mediante la media delle risposte a n. 11 quesiti formulati nei questionari di valutazione dell'Ateneo, varia per tutti i corsi di studio in esame da un minimo di 3,5 ad un massimo di 4,2 in una scala da 1 a 5 (in decimi, tra 7 e 8,5 circa). Il livello di soddisfazione dei laureandi sui corsi di studio trasformati risulta dai dati di Almalaurea relativi ai

laureati delle Facoltà nell'anno 2007: una percentuale tra l'85% e il 98% è complessivamente soddisfatta del corso di studi e oltre l'80% del rapporto con i docenti; oltre il 60% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi nella stessa Facoltà (rappresenta una eccezione in corso n. 9, laurea magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche con aspetti economico-gestionali, Facoltà di Farmacia in collaborazione con la Facoltà di Economia, per cui la percentuale è pari al 56,5%). Infine, per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, dalla stessa fonte risulta che oltre il 50% dei laureati lavora ad un anno dalla laurea (avvenuta nel 2007; costituiscono eccezione i corsi n. 9, laurea magistrale in Biotecnologie Farmaceutiche con aspetti economico-gestionali, Facoltà di Farmacia in collaborazione con la Facoltà di Economia, per cui la percentuale è pari al 25%, n. 10, laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, Facoltà di Giurisprudenza, per cui la percentuale è pari al 43,3%, n. 19, laurea magistrale a ciclo unico in Medicina e chirurgia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, per cui la percentuale è pari al 47,5%); infine più del 60% considera efficace o molto efficace la laurea conseguita nel lavoro svolto (i valori più bassi sono quelli relativi ai corsi n. 15, laurea magistrale in Filosofia e n. 16, laurea magistrale in Lingue e letterature moderne europee e americane, entrambi della Facoltà di Lettere e Filosofia, con percentuali del 61,6%).

Tenuto conto delle precedenti considerazioni, il Nucleo esprime una valutazione pienamente positiva in merito all'offerta formativa programmata per l'a.a. 2009/10 per quanto riguarda i corsi di studio da attivare nelle classi ex D.M. 270/2004, con le seguenti eccezioni:

- a) i corsi proposti dalle Facoltà di Farmacia, Lettere e Filosofia, Scienze Politiche, limitatamente agli aspetti inerenti la carenza di docenti evidenziata nel punto A: in particolare, se qualche corso sarà designato come privo dei requisiti necessari, allora la Facoltà dovrà presentare le motivazioni in base alle quali è comunque opportuno attivare il corso di studio e indicare un soddisfacente piano di raggiungimento dei requisiti nel periodo previsto;
- b) i corsi n. 15 (laurea magistrale in Filosofia, Facoltà di Lettere e Filosofia) e n. 11 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali), per i quali manca la documentazione indicata nel punto B.

Relativamente ai corsi indicati nei punti a) e b), il Nucleo sospende la valutazione e si riserva di procedere non appena le Facoltà proponenti avranno adottato i provvedimenti del caso.

Il Nucleo esprime altresì un invito al Senato affinché solleciti le Facoltà interessate a mettere in atto i provvedimenti necessari a migliorare le situazioni carenti evidenziate in precedenza, in particolare per quanto riguarda l'accesso, la completezza e l'aggiornamento della pagina web dei corsi e i parametri di efficienza di cui al punto E.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

(Prof. Fabio Gastaldi)

f.to Prof. Fabio Gastaldi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DEL PIEMONTE ORIENTALE
"AMEDEO AVOGADRO"

Nucleo di Valutazione di Ateneo

***Relazione tecnica sui requisiti strutturali e di docenza utilizzabili per i corsi attivati
nelle classi ex D.M. 270/2004 nell'a.a. 2010/11***

31 maggio 2010

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, ai sensi del D.M. 544 del 31 ottobre 2007, esamina l'offerta formativa programmata per l'a.a. 2010/2011, limitatamente ai corsi di studio attivati nelle classi ex D.M. 270/2004. L'elenco dei corsi in esame è riportato nell'allegato.

Gli elementi presi in considerazione nella valutazione sono i seguenti:

- 2) Docenza necessaria (decreto citato, art. 4 e Allegato B, paragrafo 1.3);
- 3) Numerosità degli studenti (decreto citato, art. 6 e Allegato B, tabella 7);
- 4) Strutture (decreto citato, art. 7);
- 5) Trasparenza (decreto citato, art. 2);
- 6) Qualità, efficienza ed efficacia (decreto citato, art. 3 e allegato A).

Preso atto degli elementi contenuti nella banca dati dell'offerta formativa e delle informazioni accessorie fornite dall'Ufficio Rilevazioni Statistiche, il Nucleo effettua le seguenti considerazioni.

- A. Docenza necessaria. In base al calcolo effettuato dal sistema di gestione della Banca Dati, le Facoltà che risultano in possesso dei requisiti numerici di docenza sono: Lettere e Filosofia e Medicina e Chirurgia. Nel caso delle Facoltà di Economia, di Farmacia, di Giurisprudenza e di Scienze Politiche, il raggiungimento del requisito numerico avviene in conseguenza del fatto che i corsi di studio,

nell'ordine, n. 1 (laurea in Servizi giuridici per l'impresa), n. 7 (laurea magistrale a ciclo unico in Chimica e tecnologia farmaceutiche), n. 10 (laurea in Informatica giuridica per la Pubblica Amministrazione e le imprese, in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali) e n. 30 (laurea magistrale in Società e sviluppo locale) sono stati dichiarati non in possesso dei requisiti: le Facoltà hanno dichiarato le motivazioni in base alle quali è comunque opportuno attivare i corso di studio e hanno indicato un soddisfacente piano di raggiungimento dei requisiti nel periodo previsto. Nel caso della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, il raggiungimento del requisito numerico avviene in conseguenza del fatto che i corsi di studio n. 22 (laurea in Scienza dei materiali (chimica)) e n. 24 (laurea in Scienze ambientali e gestione del territorio) sono stati dichiarati non in possesso dei requisiti: la Facoltà ha dichiarato le motivazioni in base alle quali è comunque opportuno attivare i due corsi di studio e ha indicato un soddisfacente piano di raggiungimento dei requisiti nel periodo previsto. La percentuale di copertura dei settori scientifico disciplinari risulta al di sopra del valore minimo richiesto per la totalità dei corsi di studio proposti.

- C. Numerosità degli studenti. La numerosità degli studenti, desunta dai valori presenti nella Banca Dati dell'Anagrafe, risulta superiore al valore minimo previsto, come indicato nell'art. 6 del decreto citato, in relazione ai valori di riferimento per gruppi di corsi di studio (allegato B al decreto), ad eccezione del corso n. 10 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali). Il valore medio dell'ultimo triennio, arrotondato all'unità, è pari a 17 a fronte di un valore minimo di 50 (risultante dall'allegato B al decreto citato). La Facoltà propone l'attivazione del corso, pur in carenza del requisito di numerosità, dato l'interesse espresso dalle Amministrazioni locali e la loro disponibilità a sostenerlo. La razionalizzazione dell'attività didattica tesa ad un più efficace inserimento nel mondo del lavoro dovrebbe favorire l'aumento delle iscrizioni. Il Nucleo valuta positivamente le motivazioni espresse dalla Facoltà a favore dell'attivazione del corso, pur in assenza del requisito riguardante la numerosità degli studenti.

- Il confronto tra l'utenza sostenibile dichiarata per ogni corso di studio e la disponibilità di posti studente presso le varie strutture viene effettuato secondo la modalità indicata nel DOC. 19/2005 del Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (verificando cioè che sia assicurata una fruibilità di posti aula per studente regolare stimabile in almeno 25 ore settimanali, considerando 50 ore di pieno utilizzo per ogni aula in modo che un posto-aula equivalga a due posti-studente). Nell'utenza sostenibile sono conteggiati anche i corsi ex D.M. 509/1999 attivati presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia. La situazione delle Facoltà è presentata nel seguente prospetto.

<i>Facoltà</i>	<i>Utenza totale sostenibile</i>	<i>Posti aula disponibili</i>	<i>Posti Studente disponibili</i>
<i>Economia</i>	2.980	1.858	3.716
<i>Farmacia</i>	1.000	1.206	2.412
<i>Giurisprudenza</i>	1.150	564	1.128
<i>Lettere e Filosofia</i>	1.550	978	1.956
<i>Medicina e Chirurgia</i>	2.735	2.482	4.964
<i>Scienze Mat. Fis. e Naturali</i>	1.360	1.392	2.784
<i>Scienze Politiche</i>	1.090	674	1.348

Dal confronto tra la seconda e la quarta colonna risulta che la disponibilità di posti studente è in ogni caso superiore all'utenza sostenibile.

Le biblioteche di Facoltà risultano strutturalmente adeguate e dispongono di numerosi abbonamenti a periodici cartacei ovvero on-line. I laboratori didattici e di ricerca di supporto ai corsi di studio sono ampi e dotati di attrezzature moderne. Pertanto, il requisito relativo alle strutture è soddisfatto.

☒ Per ogni corso di studio è disponibile una pagina web, raggiungibile anche dalla Banca dati dell'offerta formativa, contenente almeno le seguenti informazioni relative al corso: descrizione del corso e dei singoli insegnamenti, regolamento didattico, docenti di riferimento, calendario delle lezioni, elenco dei docenti, con orario di ricevimento.

F. *Efficienza. L'utilizzo del personale docente* avviene nel rispetto delle seguenti indicazioni di Ateneo e risulta dalla compilazione dei registri dell'attività didattica svolta:

Ruolo	regime	Numero minimo di ore di didattica frontale a carattere istituzionale
	Tempo pieno	120
	Tempo definito	90
	Tempo pieno	80
	Tempo definito	60
Ricercatore universitario non confermato		60

La percentuale di frequenza degli studenti dei corsi trasformati, dedotta dalle indicazioni fornite dagli studenti nei questionari di valutazione dell'attività didattica risulta superiore al 75% (va tuttavia osservato che da questo dato sfuggono necessariamente gli studenti che abitualmente non frequentano). Per quanto riguarda il tasso di abbandono dal primo al secondo anno dei corsi trasformati, il dato peggiore (39,66%) è quello relativo al corso n. 20 (laurea in Scienze biologiche,

Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali), seguito dal corso n. 19 (laurea in Biotecnologie, Facoltà di Medicina e Chirurgia, in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali), con un valore pari al 31,82%; negli altri casi, la percentuale è inferiore al 30% e, nella gran parte di essi, inferiore al 20%. La media dei crediti formativi universitari conseguiti dagli studenti dei corsi trasformati nell'anno solare 2008 è superiore a 30 nella gran parte dei corsi di studio; è inferiore solo per i corsi n. 10 (laurea in Informatica giuridica per la pubblica amministrazione e le imprese, Facoltà di Giurisprudenza in collaborazione con la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 23,27), n. 11 (laurea in Lettere, Facoltà di Lettere e Filosofia, media = 27,43), n. 20 (laurea in Scienze biologiche, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 26,98), n. 23 (laurea in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, media = 20,26), n. 32 (laurea magistrale in Economia e politiche pubbliche, ambiente e cultura, Facoltà di Scienze Politiche in convenzione con l'Université de Rennes 1, media = 26,57), n. 33 (laurea magistrale in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali in collaborazione con l'Université Lumière de Lyon 2, media = 23,28). Infine, la percentuale annua di laureati nei tempi previsti dai corsi di studio trasformati riferita al 2008 è, per la maggior parte dei corsi di studio, superiore al 30%, ad eccezione dei seguenti casi: n. 1 (laurea in Servizi giuridici per l'impresa, Facoltà di Economia, percentuale = 15,63%), n. 4 (laurea in Promozione e gestione del turismo, Facoltà di Economia, percentuale = 17,54%), n. 7 (laurea magistrale a ciclo unico in Chimica e tecnologia farmaceutiche, percentuale = 12%), n. 11 (laurea in Lettere, Facoltà di Lettere e Filosofia, percentuale = 20%), n. 12 (laurea in Lingue straniere moderne, Facoltà di Lettere e Filosofia, percentuale = 6,82%), n. 23 (laurea in Informatica, Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, percentuale = 7,69%), n. 28 (laurea in Servizio sociale, Facoltà di Scienze Politiche, percentuale = 15,15%). Si segnala tuttavia che il metodo di calcolo della percentuale annua di laureati nei tempi previsti non considera laureati in tempo utile né coloro che conseguono il titolo nella sessione primaverile né coloro che hanno seguito il percorso degli studi con un contratto di studio a tempo parziale.

Efficacia. La verifica della preparazione ai fini dell'accesso viene effettuata secondo le modalità previste dai regolamenti di corso di studio. Il livello di soddisfazione degli studenti dei corsi trasformati nei riguardi dei singoli insegnamenti, espresso mediante la media delle risposte a n. 11 quesiti formulati nei questionari di valutazione dell'Ateneo, varia per tutti i corsi di studio in esame da un minimo di 3,6 ad un massimo di 4,8 in una scala da 1 a 5 (in decimi, tra 7 e 9,5 circa). Il livello di soddisfazione dei laureandi sui corsi di studio trasformati risulta dai dati di Almalaurea relativi ai laureati delle Facoltà nell'anno 2007: una percentuale superiore all'81% è complessivamente soddisfatta del corso di studi e oltre l'87% del rapporto con i docenti; oltre il 60% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi nella stessa Facoltà. Infine, per quanto riguarda la condizione occupazionale dei laureati, dalla stessa fonte risulta che oltre il 50% dei laureati lavora ad

un anno dalla laurea (avvenuta nel 2008; costituiscono eccezione i corsi n. 9, laurea magistrale in Giurisprudenza, Facoltà di Giurisprudenza, per cui la percentuale è pari al 21,1%, e i corsi di laurea proposti dalla Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, per cui la percentuale è pari al 38,2%); infine più del 50% considera efficace o molto efficace la laurea conseguita nel lavoro svolto (il valore più basso è quello relativo al corso n. 9, laurea magistrale in Giurisprudenza, Facoltà di Giurisprudenza).

Tenuto conto delle precedenti considerazioni, il Nucleo esprime una valutazione pienamente positiva in merito all'offerta formativa programmata per l'a.a. 2010/11 per quanto riguarda i corsi di studio da attivare nelle classi ex D.M. 270/2004

Il Nucleo esprime altresì un invito al Senato affinché solleciti le Facoltà interessate a mettere in atto i provvedimenti necessari a migliorare le situazioni carenti evidenziate in precedenza.

Il Presidente del Nucleo di Valutazione

(Prof. Fabio Gastaldi)

f.to Prof. Fabio Gastaldi

Allegato A7

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE
DISIT**

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

E

**CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INFORMATICA**

Estratto del verbale della riunione congiunta del 23/01/2013

Componenti il CCL (18): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Presenti (13): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Daniele Codetta Raiteri, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Hanno giustificato la loro assenza: Dario Corno, Attilio Giordana, Laura Giordano, Lorenza Saitta, Mario Sitta.

Componenti il CCLM (17):

Professori e ricercatori: Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Paolo Perulli, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Presenti (13): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Hanno giustificato la loro assenza: Attilio Giordana, Laura Giordano, Paolo Perulli, Lorenza Saitta.

I consigli si riuniscono per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Resoconto giunta e incontro con il rettore
4. Pratiche studenti
5. Varie ed eventuali



La riunione si apre alle ore 13:30

... omissis ...

5. Varie ed eventuali

Viene nominata la commissione per il Riesame del Corso di Laurea in Informatica, formata da:

- Prof.ssa Stefania Montani (coordinatore)
- Prof.ssa Paola Giannini (presidente CCS e ex Presidente CCS)
- Andrei Braescu (rappresentante degli studenti)

e la commissione per il Riesame del il Corso di Laurea Magistrale in Informatica, formata da:

- Prof.ssa Lavinia Egidi (coordinatore)
- Prof.ssa Paola Giannini (presidente CCS e ex Presidente CCS)
- Dott. Alessandro Gallina (rappresentante degli studenti)

Per questo punto in odg, il verbale è approvato seduta stante.

Non essendovi altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 14:30

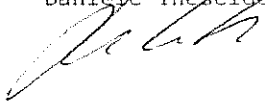
Il Presidente

Paola Giannini



Il Segretario

Daniela Theaïder Dupré



Allegato A8

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE
DISIT**

CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA

E

**CONSIGLIO DEL CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN
INFORMATICA**

Verbale della riunione congiunta del 6/3/2013

Componenti il CCL (18): Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Daniele Codetta Raiteri, Dario Corno, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Mario Sitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Presenti (13): Andrea Bobbio, Alessio Bottrighi, Massimo Canonico, Alberto Ferrero, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Hanno giustificato la loro assenza: Cosimo Anglano, Dario Corno, Laura Giordano, Mario Sitta.

Componenti il CCLM (17):

Professori e ricercatori: Cosimo Anglano, Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Laura Giordano, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Paolo Perulli, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré

Presenti (12): Andrea Bobbio, Massimo Canonico, Claudia Chinosi, Lavinia Egidi, Giuliana Franceschinis, Paola Giannini, Attilio Giordana, Giovanni Manzini, Stefania Montani, Luigi Portinale, Lorenza Saitta, Paolo Terenziani, Daniele Theseider Dupré.

Hanno giustificato la loro assenza: Cosimo Anglano, Laura Giordano, Paolo Perulli.

Sono inoltre presenti gli studenti Andrea Braescu e Alessandro Gallina, membri dei gruppi di riesame rispettivamente per il CL e il CLM.

I consigli si riuniscono per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione Rapporto annuale del Riesame dei corsi di laurea triennale e magistrale in Informatica.

La riunione si apre alle ore 13.

La Presidente proietta, legge e commenta i documenti. Vengono espressi commenti generali e particolari, nello specifico sul significato dei dati disponibili, sulla necessità di ottenere ed analizzare dati più precisi sul progresso degli studenti nel corso di laurea, e sull'opportunità di ottenere un riscontro anche da parte degli studenti che seguono poche lezioni e quindi non compilano i questionari presentati a lezione. PC

Il risultato della discussione viene immediatamente introdotto nei documenti.

I documenti sono approvati all'unanimità.

Il verbale è approvato seduta stante. ATD

Non essendovi altro da discutere, la riunione si chiude alle ore 14.

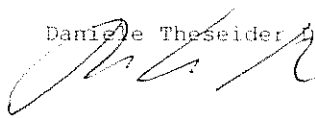
Il Presidente

Paola Giannini

Handwritten signature of Paola Giannini in black ink, featuring a stylized 'P' and 'G'.

Il Segretario

Daniela Theselder Dupré

Handwritten signature of Daniela Theselder Dupré in black ink, featuring a stylized 'D' and 'T'.

Elenco partecipanti riunione del CCL in Informatica

6 marzo 2013

Cosimo Anglano

 G

Alessio Bottrighi

 Alessio Bottrighi

Andrea Bobbio

 Andrea Bobbio

Massimo Canonico

 [Signature]

Daniele Codetta Raiteri

Dario Corno

 G

Alberto Ferrero

 [Signature]

Giuliana Franceschinis

 [Signature]

Paola Giannini

Attilio Giordana

 [Signature]

Laura Giordano

 G

Giovanni Manzini

 [Signature]

Stefania Montani

 [Signature]

Luigi Portinale

 [Signature]

Lorenza Saitta

 [Signature]

Mario Sitta

 G

Paolo Terenziani

 [Signature]

Daniele Theseider Duprè

 [Signature]

Elenco partecipanti riunione del CCLM in Informatica

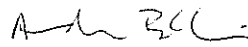
6 marzo 2013

P

Cosimo Anglano



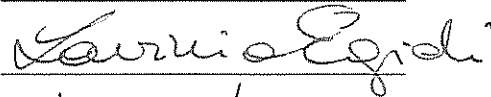
Andrea Bobbio



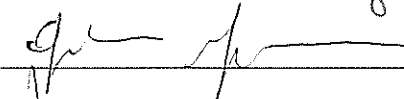
Massimo Canonico



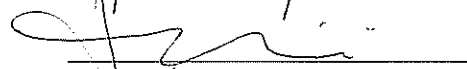
Lavinia Egidi



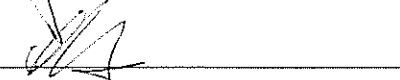
Giuliana Franceschinis



Paola Giannini



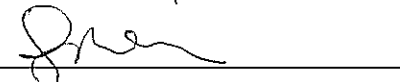
Attilio Giordana



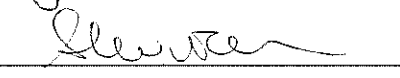
Laura Giordano



Giovanni Manzini



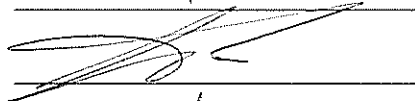
Stefania Montani



Paolo Perulli



Luigi Portinale



Lorenza Saitta



Paolo Terenziani



Daniele Theseider Duprè

